

PANORAMA

Cuaderno temático



Impacto Global de las Enfermedades Animales (GBADs)



PERSPECTIVAS

DOSIER

EN EL MUNDO

EDITORIAL

Apoyar las decisiones de inversión en favor de la sanidad animal

PALABRAS CLAVE

#decisión, #economía de la sanidad animal, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), #sanidad animal.



Foto: [Karan Mandre en Unsplash](#)

Dado que vivimos en un mundo interconectado, la importancia de los datos y la mejora de los conjuntos de datos son primordiales para la elaboración de políticas con base empírica en los planos nacional e internacional. El programa GBADs («El impacto global de las enfermedades animales») será un elemento esencial de una transformación digital más amplia a nivel de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) y se complementará con otros conjuntos de datos y esferas de trabajo de la OIE, como la Plataforma de Formación, el Observatorio y el Proceso PVS.

El Proceso PVS es un programa emblemático de la OIE destinado a evaluar las capacidades de los servicios veterinarios para llevar a cabo sus misiones. El Proceso PVS es un proceso gradual: tras una evaluación de las fortalezas y las debilidades de los servicios veterinarios, la siguiente etapa tiene por objetivo evaluar los recursos que se necesitan para subsanar las deficiencias. Para ello es necesaria una etapa crítica de establecimiento de prioridades que depende de la capacidad para entender las repercusiones de una enfermedad en la economía del país, así como en el bienestar de los animales y de los seres humanos y en el medioambiente.

De lo anterior se desprende que los conocimientos exclusivamente veterinarios no son suficientes y que es importante tener en cuenta los datos socioeconómicos a fin de poder alcanzar con eficiencia varios de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

Para todos es evidente que la sanidad animal y la salud pública están vinculadas y que son cruciales para lograr un

planeta sano y sostenible. Por tanto, los vínculos que el programa GBADs está estableciendo con los estudios sobre la carga de las enfermedades humanas llevados a cabo por la Organización Mundial de la Salud y el proyecto GBD («Carga mundial de morbilidad») son de gran interés si se tiene en cuenta que los alimentos de origen animal cumplen una función esencial en la nutrición humana y que muchas enfermedades animales son transmisibles a los seres humanos.

La OIE desempeña un papel importante en la creación de las estructuras institucionales que sustentarán el programa. Esta labor comenzó con la Resolución n.º 35 adoptada en 2016, en la que se encomendó a la Organización desarrollar y probar «una metodología para determinar la carga mundial de las enfermedades animales a fin de corregir las deficiencias en las informaciones económicas sobre el impacto nacional y mundial de las enfermedades animales».

A continuación, en 2018, la firma de una carta de intenciones oficial entre la Universidad de Liverpool y la OIE permitió la creación de una asociación que condujo a la puesta en marcha del proyecto y a su posterior ampliación gracias a la generosa financiación de la Fundación Bill & Melinda Gates, del Reino Unido (Ministerio de Relaciones Exteriores, del Commonwealth y de Desarrollo), de la Unión Europea, de Brooke, del Centro Australiano para la Investigación Agrícola Internacional (ACIAR), y la University College de Dublín. Desde entonces, ocho nuevos asociados académicos e institucionales que participan activamente en el programa GBADs han formalizado su colaboración. Los conocimientos especializados generados por el programa se compartirán mediante el establecimiento de Centros Colaboradores Regionales de la OIE sobre los aspectos económicos de la sanidad animal, la creación de un paquete de competencias en el marco de formación de la OIE y, finalmente, la inclusión de un nuevo capítulo en los Códigos de la OIE (*Código Sanitario para los Animales Terrestres* y *Código Sanitario para los Animales Acuáticos*).

Por último, me gustaría expresar mi agradecimiento a todos los autores que han contribuido a esta amplia y variada edición, en la que se exploran la visión, los métodos y las repercusiones de este ambicioso programa. Para ser francos, muchos de nosotros hemos estado esperando este programa desde hace mucho tiempo porque estábamos deseando aprovechar los conocimientos especializados que generará. Por tanto, nos conviene esforzarnos para asegurar su éxito.

Monique Éloit
Directora General
Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE)

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3250>

PERSPECTIVAS

ACCIONES DE LA OIE

Utilidad del programa GBADs

PALABRAS CLAVE

#economía de la sanidad animal, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #pequeño productor, #sanidad animal.

AUTORES

J. Rushton ^{(1)*}, W.T. Jemberu ^(2,3) & D. Grace Randolph ^(4,5)

(1) Director of the Global Burden of Animal Diseases (GBADs) Programme, [Institute of Infection, Veterinary and Ecological Sciences, University of Liverpool](#) (Reino Unido).

(2) Research fellow for GBADs, [International Livestock Research Institute](#), Addis Abeba (Etiopía).

(3) Associate professor of veterinary epidemiology and animal health economics, [University of Gondar](#) (Etiopía).

(4) Senior scientist and GBADs Disease Prioritisation Theme Lead, [International Livestock Research Institute](#), Nairobi (Kenia).

(5) Professor of Food Safety Systems, [University of Greenwich](#), Londres (Reino Unido).

* Autor para la correspondencia: j.rushton@liverpool.ac.uk

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



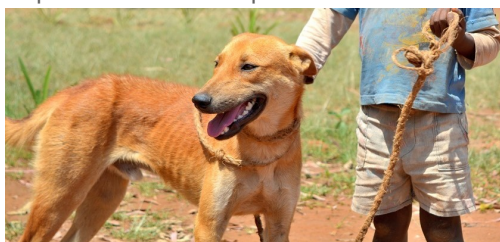
© OIE/G. Bruckner

Lo que no se puede medir, no se puede gestionar. Se cree que la carga de las enfermedades

animales es enorme, pero se han realizado pocas mediciones al respecto. La ganadería representa el 40% del valor de la agricultura mundial y contribuye a los medios de vida de 1 300 millones de personas, la mayoría en países pobres. Por tanto, es esencial comprender las repercusiones de las enfermedades animales.

Los Servicios Veterinarios financiados con fondos públicos se centran principalmente en las enfermedades animales altamente contagiosas que crean problemas para la sociedad en términos de comercio, suministro de alimentos, rentabilidad de las explotaciones agrícolas y, en algunos casos, problemas directos para la salud humana. Detrás de estas enfermedades hay una serie de cuestiones relacionadas con la salud y el bienestar que los ganaderos se ven obligados a gestionar solos, como las enfermedades endémicas, la nutrición, el cambio ambiental y los accidentes. Los pequeños ganaderos, en particular, tienen poco acceso a los servicios y productos de sanidad animal debido a las limitaciones sociales, financieras y geográficas, que se combinan de diversas formas.

El [programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» \(GBADs\)](#) evaluará la importancia económica de los animales y documentará lo que las personas pierden debido a las deficiencias en materia de salud o bienestar animal y lo que gastan en asistencia veterinaria. Esta información mostrará en qué casos se están asignando recursos inadecuados para satisfacer las necesidades de los ganaderos desde el punto de vista social, económico y del género. El GBADs proporcionará asimismo una base para la creación de programas sostenibles y a largo plazo destinados a los sistemas veterinarios que permitan mejorar la salud y el bienestar del ganado, impulsando así las oportunidades de subsistencia de las mujeres y los hombres que se dedican a la ganadería.



© OIE/M.M Kung'u

La Sra. Pérez, una ganadera pobre de los altos Andes, no recibía ninguna ayuda para su rebaño. En el marco de un proyecto de desarrollo, se detectaron problemas de parásitos y se formó a los trabajadores de sanidad animal en el uso de medicamentos antiparasitarios. En Etiopía, el Sr. Assefa tiene un perro para vigilar su propiedad. Dado que las vacunas caninas no están disponibles, su animal expuso tanto a su hijo como a su buey a la rabia.

La información obtenida a través del GBADs respaldará las iniciativas que buscan abordar estos problemas de los pequeños ganaderos, pues permitirá determinar la magnitud de las inversiones necesarias y el retorno de tales inversiones en términos de resultados financieros, económicos y sociales.

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3251>

PERSPECTIVAS

ACCIONES DE LA OIE

Vinculación del GBADs con el 7.º Plan Estratégico y la estrategia de transformación digital de la OIE

RESUMEN

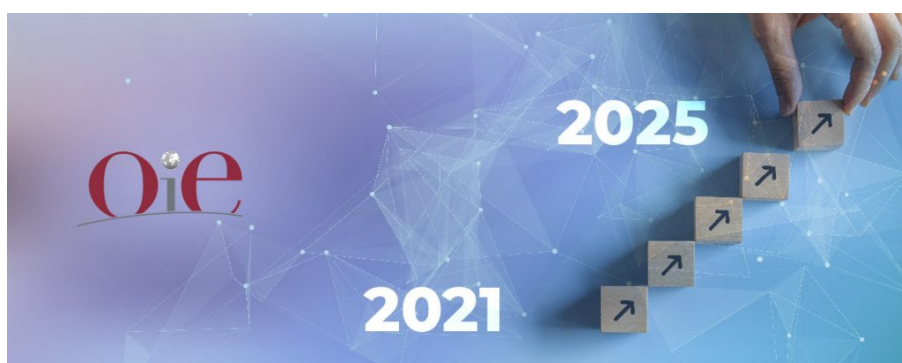
La ciencia interdisciplinaria, la transformación digital, la atención a las necesidades de los Miembros, las asociaciones y la medición del desempeño: el programa GBADs está estrechamente vinculado con los cinco objetivos estratégicos del 7.º Plan Estratégico de la OIE. La estrategia digital de la OIE se centra en el desarrollo de nuestro enfoque de gestión de datos en todas las líneas de trabajo y en nuestras prácticas en materia de gobernanza de datos como organización, a fin de garantizar nuestra idoneidad para administrar los datos del bien público mundial que nuestros Miembros nos confían.

PALABRAS CLAVE

#centro de referencia, #gestión de datos, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), #Plan Estratégico de la OIE, #sanidad animal, #tecnología digital.

AUTORES

M. Stone, Director General Adjunto "Normas internacionales y Ciencia", Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE).



© Getty Images

En el 7.º Plan Estratégico de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) (Fig. 1) se presenta la orientación estratégica de la Organización resumida en cinco objetivos, todos ellos en plena armonía con el programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales»

(GBADs).

Para cumplir nuestra misión de mejorar la sanidad animal, el bienestar de los animales y la salud pública veterinaria a nivel mundial, es necesario realizar inversiones en los Servicios Veterinarios. La epidemiología y la economía van de la mano en esta misión, ya que ofrecen la conexión entre las ciencias de la vida y las ciencias sociales necesaria para diseñar y llevar a la práctica políticas con base empírica y programas basados en resultados que sean integrales y sostenibles.

La transformación digital de la OIE en nuestros programas de trabajo

La OIE está llevando a cabo una transformación digital. Esto abarca la infraestructura y la arquitectura, los flujos de trabajo y la eficacia, las competencias en administración y las políticas en materia de gobernanza. Sin embargo, en lo que respecta a nuestros programas de trabajo científico, también reconocemos que la transformación debe abordar fundamentalmente nuestro enfoque de gestión de datos. Hemos establecido objetivos que se aplican a todas las líneas de trabajo (Fig. 2). Como órgano normativo, utilizamos el ciclo de elaboración y aplicación de normas como base para la comprensión de nuestra labor (Fig. 3). En cada etapa de este ciclo, tenemos importantes funciones que generan datos, habitualmente mediante la recopilación de información procedente de nuestros Miembros, pero también a través de actividades de seguimiento y evaluación en nuestros programas. El [Observatorio de la OIE](#) creó el «marco conceptual de seguimiento de normas», que vincula nuestras actividades de generación de datos con nuestras normas internacionales, y finalmente con nuestro mandato principal (Fig. 4). Se ha establecido una visión ambiciosa pero realista que conectará todas nuestras líneas de trabajo a través de nuestros datos de referencia básicos (normas, países y enfermedades). Un principio de acceso abierto garantizará que tales datos estén a disposición de la comunidad mundial. El análisis y las ideas resultantes ayudarán a impulsar las mejoras y las inversiones.

Conexión del GBADs con los datos y las líneas de trabajo de la OIE

Los países y las enfermedades también serán datos básicos en el marco del GBADs, que obtendrá los datos sobre la incidencia y la prevalencia de las enfermedades a partir del [Sistema Mundial de Información Sanitaria de la OIE \(OIE-WAHIS\)](#). La capacidad de los Servicios Veterinarios nacionales, registrada en el OIE-WAHIS, y la información sobre su desempeño derivada de los informes del [Proceso PVS de la OIE](#) servirán de base para las estimaciones reales y utópicas durante la definición de la [cartera de pérdidas en salud animal](#). Las estimaciones de las pérdidas atribuibles a las enfermedades en los sistemas nacionales de producción realizadas por el GBADs contribuirán a los estudios de viabilidad para las inversiones de los Servicios Veterinarios en los Análisis de Brechas PVS. Los datos y el sistema del GBADs se convertirán en una herramienta fundamental para la priorización y la toma de decisiones respecto a las inversiones en los sistemas ganaderos, así como para el seguimiento del rendimiento de dichos sistemas en respuesta a las inversiones. Los datos económicos del GBADs y los datos epidemiológicos de la OIE se complementan naturalmente.

Conocimientos científicos interdisciplinarios y asociaciones al servicio de nuestros Miembros

Actualmente, nuestros Miembros albergan más de 300 [Centros de Referencia de la OIE \(Laboratorios de Referencia y Centros Colaboradores\)](#) comprometidos con la colaboración científica para mejorar la sanidad animal, el bienestar de los animales y la salud pública veterinaria en todo el mundo. La OIE está trabajando para mejorar los vínculos y las relaciones de colaboración mediante la creación de redes dedicadas a enfermedades (Laboratorios de Referencia) o a temas específicos (Centros Colaboradores). La amplia red de asociados del GBADs aporta una nueva e importante capacidad a este sistema, y mejorará la capacidad científica interdisciplinaria. A largo plazo, nos proponemos establecer un núcleo de Centros Colaboradores de la OIE en economía de la sanidad animal.

7.º Plan Estratégico de la OIE (2021-2024): Metas y objetivos estratégicos

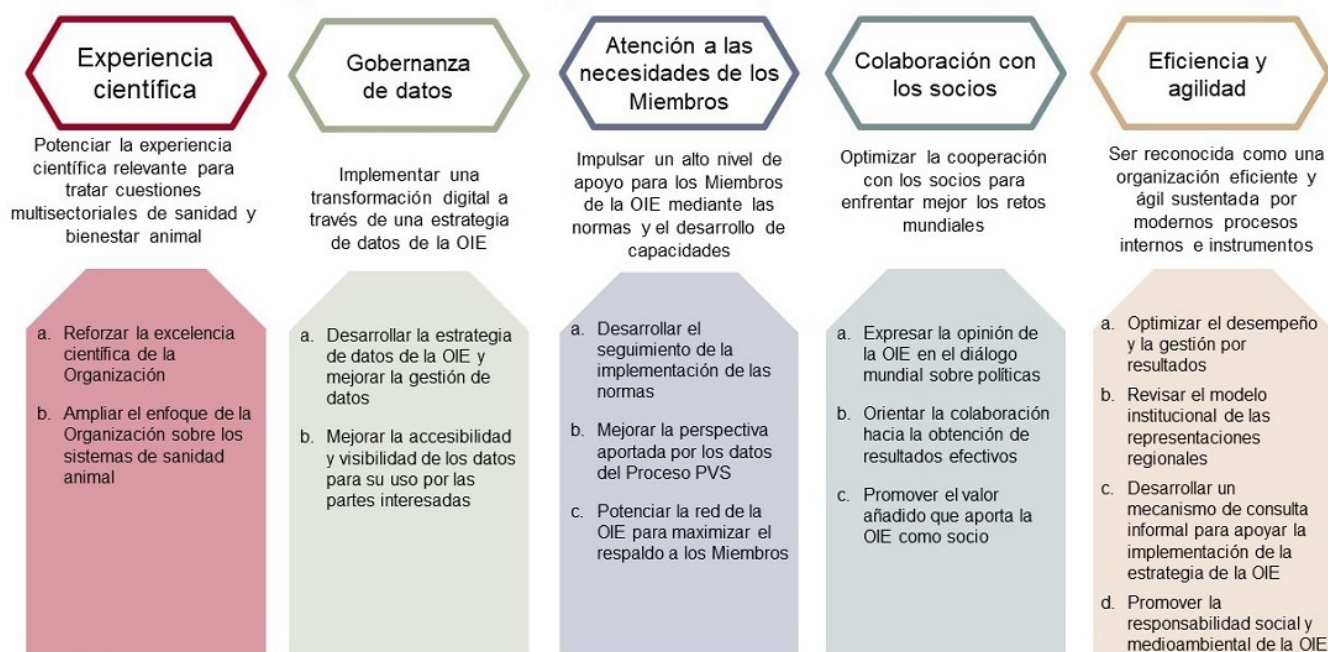
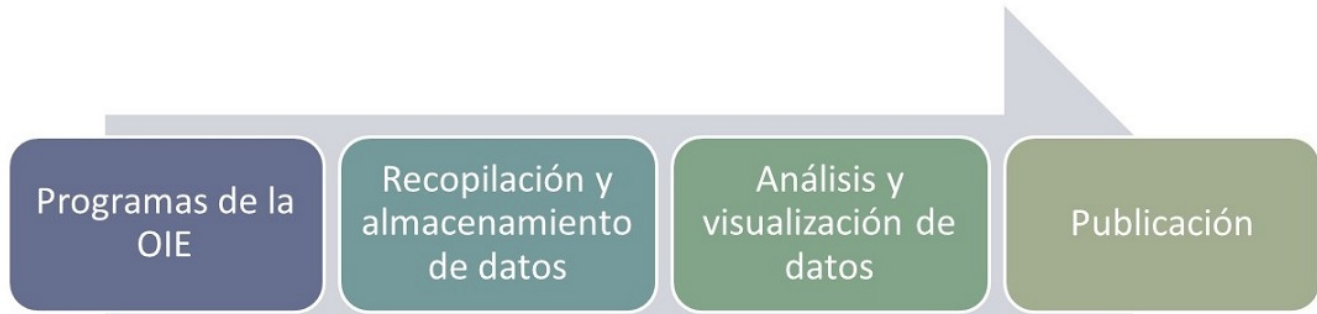


Fig. 1. Séptimo Plan Estratégico de la OIE, 2021-2025: resumen de los cinco objetivos básicos

Estrategia digital de Normas Internacionales y Ciencia



Objetivos estratégicos:

- Mejorar la accesibilidad y la visibilidad de los datos para los Miembros y otras partes interesadas
- Apoyar las decisiones puntuales y los análisis globales
- Consolidar y normalizar los datos básicos de referencia que conectan las líneas de trabajo
- Hacer un seguimiento de la aplicación de las normas de la OIE para aprender y adaptarse a los desafíos
- Mejorar la eficacia de las actividades internas de la OIE
- Hacer un seguimiento de las actividades de la OIE para una gestión basada en pruebas

Fig. 2. Como parte de la transformación digital de la OIE, se estableció un conjunto de principios básicos para enfocar la gestión de datos en todos los flujos de trabajo científicos y técnicos

Vínculos entre las normas de la OIE y las fuentes de datos

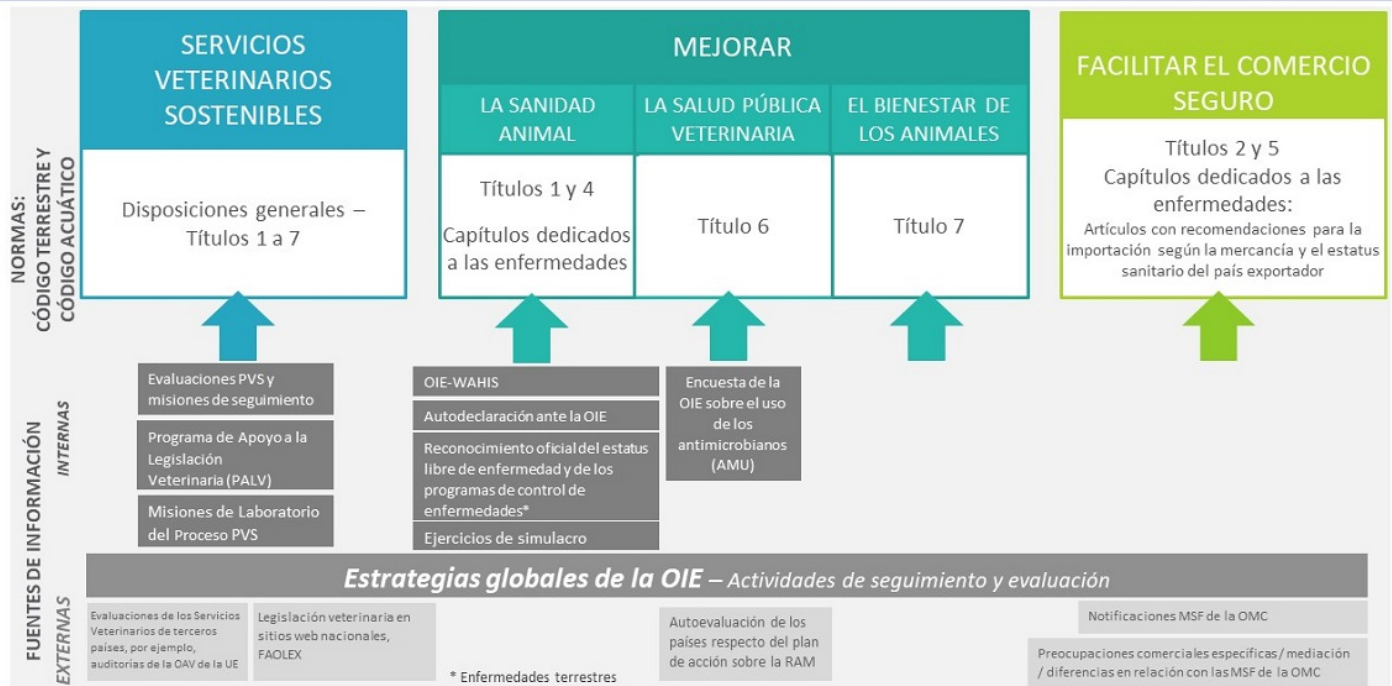


Fig. 3. Uso del ciclo de desarrollo e implementación de normas de la OIE para identificar y vincular funciones y actividades, como base para un

flujo de trabajo integral que respalde los procesos laborales

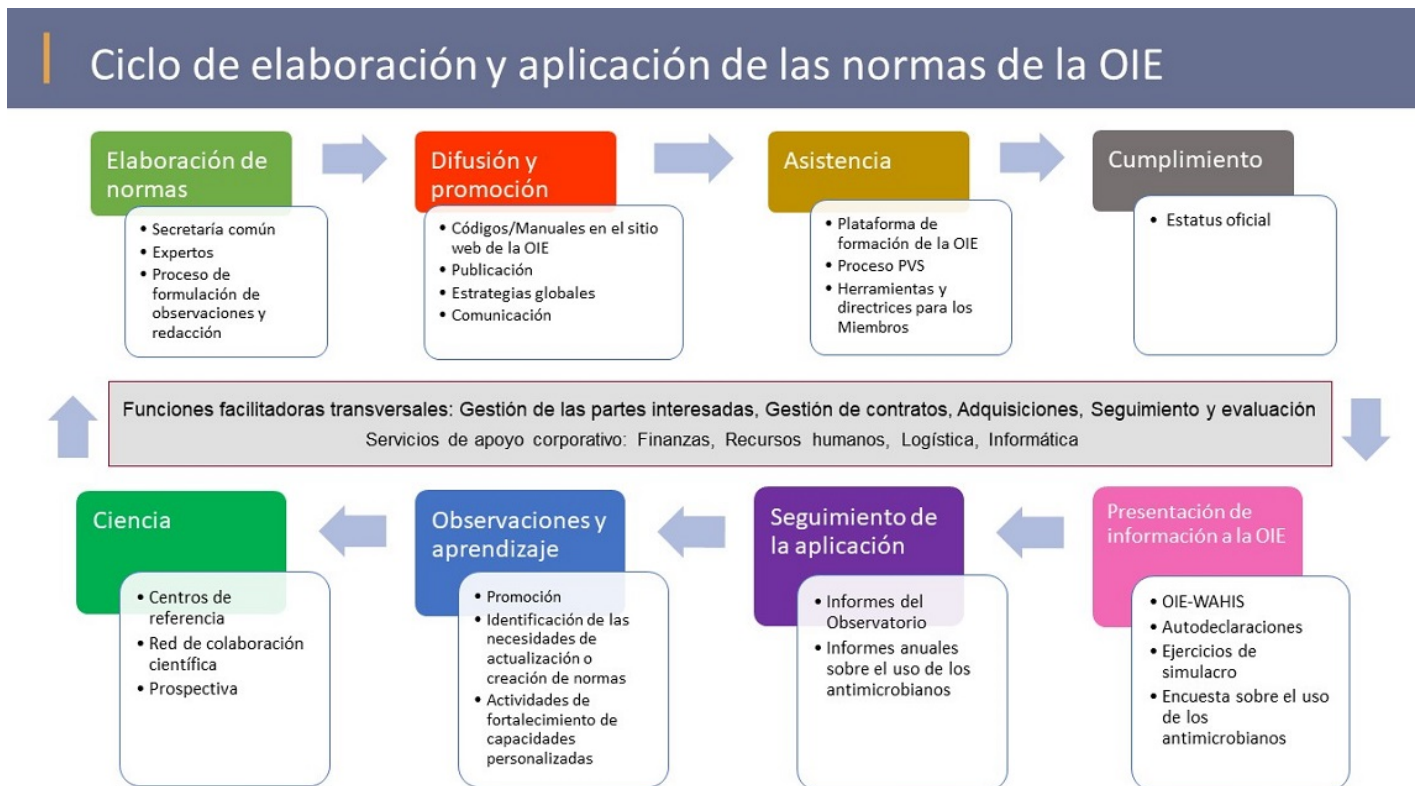


Fig. 4. Marco de seguimiento de normas del Observatorio de la OIE: vinculación de las normas de la OIE con las fuentes de datos para supervisar su implementación

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3266>

REFERENCIAS

1. Rushton J., Bruce M., Bellet C., Torgerson P., Shaw A., Marsh T., Pigott D., Stone M., Pinto J., Mesenhowski S. & Wood P. (2018). - Initiation of Global Burden of Animal Diseases Programme (GBADs). *Lancet*, **392** (10147), 538-540. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)31472-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)31472-7).

PERSPECTIVAS

ACCIONES DE LA OIE

¿Qué puede aportar el programa GBADs?

El caso de Etiopía

PALABRAS CLAVE

#decisión, #Etiopía, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #sanidad animal, #sector de la ganadería.

AUTORES

W. Temsegen ^{(1)*}, W. Awoke ⁽²⁾, Y. Wogayehu ⁽³⁾ & T. Knight-Jones ⁽¹⁾

(1) [International Livestock Research Institute](#), Adís Abeba (Etiopía).

(2) Independent consultant, Adís Abeba (Etiopía).

(3) Veterinary Epidemiology directorate, Ministry of Agriculture, Adís Abeba (Etiopía).

* Autor para la correspondencia: W.Temesgen@cgiar.org

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



© Derejeb/Getty Images

En Etiopía, el ganado contribuye al sustento de más de 11,3 millones de hogares rurales y representa hasta el 25% del producto interior bruto nacional y el 20% de los ingresos por

exportaciones. El Gobierno etíope desea seguir aprovechando el inmenso potencial del sector ganadero para reducir la pobreza y mejorar la seguridad alimentaria y nutricional, el crecimiento económico y los ingresos en divisas.

Las deficiencias en materia de sanidad, alimentación y genética animal limitan al sector ganadero en Etiopía. No se dispone de información de calidad que permita orientar las políticas e inversiones con base empírica para el desarrollo del sector. La mala salud de los animales es un problema generalizado en el país, donde existe una amplia variedad de enfermedades animales y problemas de salud que afectan al sector ganadero. Para alcanzar los objetivos de crecimiento del sector es esencial disponer de datos de buena calidad y alta resolución sobre las causas y la magnitud de esta carga zoonosaria, además de comprender a quiénes afecta y de qué manera. Al igual que gran parte de los países en desarrollo, Etiopía no dispone de estos datos. El [programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» \(GBADs\)](#), dirigido por la Universidad de Liverpool y la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), se propone abordar este problema.

El programa GBADs tiene como objetivo principal producir datos detallados sobre la carga mundial de las enfermedades animales, con metodologías flexibles que puedan utilizarse para adoptar decisiones fundamentadas sobre las políticas y los sistemas de sanidad animal.



Etiopía ha sido seleccionado como país de estudio para el programa. En este marco, se buscarán y cotejarán los datos disponibles relacionados con la ganadería y la salud del ganado y se generarán parámetros de sanidad animal propios al programa a fin de estimar la carga sanitaria para los diferentes sectores de la ganadería, los ganaderos y los problemas de salud del ganado, lo que permitirá detectar y posteriormente subsanar las lagunas de datos. Estos conocimientos permitirán mejorar la eficacia de las intervenciones políticas y tecnológicas y aumentar la contribución del sector ganadero a los objetivos nacionales de desarrollo y a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3252>

REFERENCIAS

1. Shapiro B.I., Gebru G., Desta S., Negassa A., Nigussie K., Aboset G. & Mechale H. (2017). - [Ethiopia livestock sector analysis](#). ILRI Project Report. Nairobi, Kenya: International Livestock Research Institute (ILRI).
2. Shapiro B.I., Gebru G., Desta S., Negassa A., Nigussie K., Aboset G. & Mechal H. (2015). - [Ethiopia livestock master plan](#). ILRI Project Report. Nairobi, Kenya: International Livestock Research Institute (ILRI).

PERSPECTIVAS

▶ ACCIONES CONJUNTAS

La baza de trabajar con las instituciones asociadas

PALABRAS CLAVE

#alianza, #decisión, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #Marco mundial para el control progresivo de las enfermedades transfronterizas de los animales (GF-TADs), #Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

AUTORES

K. Sumption ^{(1)*} & J.-P. Dop ⁽²⁾

(1) Jefe del Servicio Veterinario, Servicio de Salud Animal, [División de Producción y Sanidad Animal, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación \(FAO\)](#).

(2) Director General Adjunto “Asuntos Institucionales y Acciones Regionales”, [Organización Mundial de Sanidad Animal \(OIE\)](#).

* Autor para la correspondencia: CVO@fao.org

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE o FAO sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE o FAO, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



Foto por [Pascal Mariamal](#) en [Unsplash](#)

La Organización de la ONU para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) mantienen una alianza duradera desde hace más de siete décadas para la gestión del riesgo sanitario de los animales terrestres y acuáticos, más específicamente por

un Marco Mundial para el Control Progresivo de las Enfermedades Animales Transfronterizas (GF-TADs) ⁽¹⁾ desde 2004 y, desde 2010, un acuerdo tripartito que incluye a la Organización Mundial de la Salud (OMS) según el enfoque de «Una sola salud» relativo a los riesgos en la interfaz entre animales, humanos y ecosistemas.

Estos marcos han sido fundamentales para desarrollar las estrategias mundiales y regionales y coordinar los esfuerzos de promoción y apoyo a las medidas nacionales de lucha contra enfermedades que suponen una amenaza mundial (fiebre aftosa, peste de pequeños rumiantes, peste bovina, peste porcina africana) y son prioritarias debido a su repercusión en la economía y subsistencia, y contra otras prioridades fijadas por los Comités regionales del GF-TADs. Respecto al enfoque de «Una sola salud», la Tripartita ha liderado los esfuerzos internacionales para combatir la resistencia a los antimicrobianos, y ambos marcos abordan las zoonosis prioritarias como la rabia, influenza aviar, tuberculosis, en la medida en que los servicios de sanidad animal participan en su gestión.

Un obstáculo importante a la inversión en la gestión sanitaria es la escasez de datos sobre el impacto de las enfermedades animales en la eficiencia de la producción pecuaria y los sistemas alimentarios, y sobre los resultados asociados en las áreas de nutrición, seguridad alimentaria, subsistencia y salud pública (considerando tanto la nutrición como las infecciones zoonóticas y la resistencia a los antimicrobianos). La FAO recopila datos sobre la producción, insumos y productos de los sistemas agrícolas de 245 territorios que, junto con la información sanitaria recogida por la OIE y los datos sobre la salud humana facilitados por la OMS, ofrecen un nivel de evidencia sobre la distribución de las enfermedades. Ahora bien, los datos pueden ofrecer indicadores de valor, pero los avances en el cálculo de la carga de las enfermedades y el retorno sobre la inversión en las medidas de control podrían transformar y mejorar la asignación de prioridades por los sectores público y privado nacionales, las comunidades económicas regionales y las instituciones financieras.

Con arreglo al GF-TADs, las prioridades de la FAO y la OIE son respaldar una mejora de las decisiones de inversión a escala regional y nacional, y promover e influir en la atención a las enfermedades animales sobre la base de una comprensión cabal de su papel en el desarrollo económico y social. Conocer mejor estos aspectos permitirá entender también cómo la disminución de enfermedades permitiría reducir el impacto ambiental del ganado y estimular la inversión en sanidad animal en el marco de la lucha contra el calentamiento global. En este sentido, las iniciativas como el [programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales \(GBADs\)»](#) podrían aportar una importante contribución.

(1) El [Marco Mundial para el Control Progresivo de las Enfermedades Animales Transfronterizas \(GF-TADs\)](#) es una iniciativa mixta de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) que se esfuerza por potenciar a nivel mundial y regional alianzas en la lucha contra las enfermedades transfronterizas de los animales, proporcionar capacitación y ayudar a establecer programas para el control específico de ciertas de estas enfermedades basados en las prioridades mundiales y regionales.

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3253>

PERSPECTIVAS

▶ OPINIONES Y ESTRATEGIAS

El GBADs llegó en el momento oportuno

RESUMEN

La importancia de las intervenciones priorizadas y precisas en materia de sanidad animal nunca había sido más evidente, y la herramienta del GBADs aportará esa capacidad a los ganaderos de todo el mundo.

PALABRAS CLAVE

#decisión, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), #salud pública, #sanidad animal, #Una sola salud.

AUTORES

S. Mesenhowski ^{(1)*} & A. Tollervey ⁽²⁾

(1) Senior Program Officer Global Growth & Opportunity (GGO), [Bill & Melinda Gates Foundation](#), Washington (Estados Unidos de América).

(2) Senior Livelihoods Adviser, [Research and Evidence Division, Foreign, Commonwealth and Development Office](#) (Reino Unido).

* Autor para la correspondencia: Shannon.mesenhowski@gatesfoundation.org

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



© OIE/Amit Sarkar

Un recurso global como el programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» (GBADs) transformará en los próximos diez años las decisiones de inversión adoptadas por todos los agentes del sector ganadero, desde los pequeños productores hasta los funcionarios de los gobiernos nacionales. Gracias al GBADs, la priorización de las intervenciones en el ámbito de la sanidad animal se basará en datos empíricos, lo que permitirá un mejor uso de los recursos y conducirá a la mejora de la salud y de la productividad del ganado en todo el mundo.

La metodología innovadora aplicada por el GBADs para determinar la carga mundial de las enfermedades animales, incluidas aquellas enfermedades a las que a menudo no se les presta la debida atención, arrojará luz sobre las realidades diarias a las que se enfrentan los ganaderos y que les impiden maximizar sus medios de subsistencia. Esta iniciativa colaborativa reúne a expertos que llevan mucho tiempo trabajando en torno a los temas críticos destacados a través del programa, y ofrece la oportunidad de alinear los esfuerzos en favor de un bien público mundial basado en la cohesión y la cooperación, amplificado por los conocimientos especializados de la [Organización Mundial de Sanidad Animal \(OIE\)](#).

En el contexto actual de la pandemia mundial de COVID-19, la interrelación entre la salud humana, animal y ambiental es clara. Además, las enfermedades con potencial zoonótico, las enfermedades emergentes, las enfermedades tropicales desatendidas y las enfermedades de importancia económica a menudo compiten por los limitados recursos de los ganaderos y del sector público y privado. A pesar de que la ganadería aporta el 40% del producto interior bruto (PIB) agrícola mundial [1], y el 5% del PIB general mundial [2], el sector compite por tan sólo el 2,5% de la asistencia oficial para el desarrollo destinada al sector agrícola [3], lo que pone de manifiesto la necesidad de contar con mejores datos para diseñar y priorizar intervenciones de sanidad animal que alcancen los mayores niveles posibles en términos de eficacia y repercusiones.

El GBADs permitirá determinar las deficiencias en la distribución de los recursos y la tecnología para la sanidad animal

El GBADs llegó en el momento oportuno, ya que esta herramienta permitirá determinar las deficiencias en la distribución de los recursos y la tecnología para la sanidad animal y mejorar la asignación de tales recursos generando mejor información sobre los sistemas ganaderos y acuáticos. Además, ayudará a lograr una mejor gestión de la sanidad animal, lo que a su vez repercutirá positivamente en la productividad agrícola y en el aumento de los ingresos de los hogares de los pequeños productores de todo el mundo, disminuyendo así su vulnerabilidad frente al cambio climático y otras perturbaciones.

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3254>

REFERENCIAS

1. Salmon G.R., MacLeod M., Claxton J.R., Pica Ciamarra U., Robinson T., Duncan A. & Peters A.R. (2020). – Exploring the landscape of livestock 'Facts'. *Global Food Sec.*, 25. <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2019.100329>.

-
2. Global Livestock Advocacy for sustainable Development (GLAD). - Why Livestock Matter. [Prosperity](#).
 3. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). - AIDmonitor. [Analyse by sector](#).

PERSPECTIVAS

▶ OPINIONES Y ESTRATEGIAS

El género y la carga de las enfermedades animales

PALABRAS CLAVE

#economía de la sanidad animal, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #igualdad de género, #Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE).

AUTORES

N. de Haan, Director, CGIAR GENDER Platform, Nairobi (Kenia).

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



© OIE/Anis Usman

El programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» (GBADs) debe tener en cuenta las dificultades que implica determinar quiénes se ven afectados por la carga de las enfermedades y los problemas sanitarios en los sectores de la ganadería y la acuicultura. El gasto en sanidad animal puede tener repercusiones en materia de género al desviar los escasos recursos financieros. La plataforma GENDER del CGIAR colaborará con el programa GBADs para entender las cuestiones relacionadas con el género y hacer visible lo invisible.

El primer paso para hacer visible lo invisible es obtener datos desglosados por género a nivel de los hogares. Dicho

sencillamente, esto implica entrevistar tanto al hombre como a la mujer en los hogares, y no solo al cabeza de familia. Además, al recopilar los datos se deben tener en cuenta las normas de género, por lo que se deberían incluir, cuando sea posible, entrevistas separadas para que cada uno tenga la oportunidad de expresarse. El GBADs apoyará el desarrollo de marcos de recopilación de datos para hacer visible lo invisible, entre otras cosas sensibilizando sobre la importancia de financiar adecuadamente estas actividades.

Después de recopilar los datos, es preciso analizarlos para entender las cuestiones relacionadas con el género. En el marco de la plataforma de análisis del GBADs, se deberán buscar y fomentar datos de suficiente calidad para realizar un análisis de género. Dichos datos ayudarán a responder a una serie de preguntas, tales como:

- ¿Qué implicaciones puede tener la propiedad del ganado? ¿Es realmente útil preguntar quién es el propietario de los animales?
- ¿Estamos analizando de qué manera el impacto de las enfermedades animales desempodera a las mujeres?

¿Cómo podemos estudiar el hecho de que el género tiene que ver con las relaciones de poder, que son complejas y muy contextuales, cuando trabajamos con grandes conjuntos de datos?

A nivel de los países, es importante contar con estructuras de análisis que puedan utilizar los datos sobre género y salud animal a nivel de los hogares para obtener **datos agregados a nivel nacional**, siendo capaces, al mismo tiempo, de realizar un análisis de género eficaz.

La plataforma GENDER del CGIAR trabajará con el programa GBADs para asegurarse de que se planteen estas preguntas y, lo que es más importante, ayudará a responderlas para garantizar que el programa GBADs contribuya al logro del [Objetivo de Desarrollo Sostenible 5 de las Naciones Unidas, relativo a la igualdad de género](#).

Para más información visite [la plataforma GENDER del CGIAR](#)

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3255>

PERSPECTIVAS

► OPINIONES Y ESTRATEGIAS

Integrar los datos de los sectores público y privado para mejorar las inversiones en sanidad animal

PALABRAS CLAVE

#análisis costo-beneficio, #asociación público-privada, #decisión, #economía de la sanidad animal, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #impacto económico.

AUTORES

K. Watkins ^{(1)*}, G. Spronk ⁽²⁾ & S. Cohen ⁽³⁾

(1) [Managing Member, FoodFirst, LLC](#), Indianapolis, IN (Estados Unidos de América).

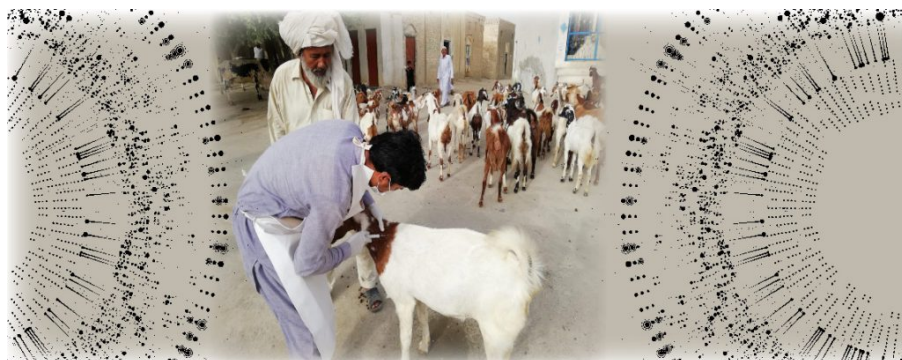
(2) Chair, Board of Directors, [Pipestone Veterinary Services](#), Pipestone, MN (Estados Unidos de América).

(3) Vice President, [MTech Systems](#), Atlanta, GA (Estados Unidos de América).

* Autor para la correspondencia: FoodFirstLLC@att.net

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



© OIE/Uddin Naeem

Los ganaderos de todos los tamaños, ya sean dueños de pequeñas explotaciones o grandes

empresas de producción, saben que la sanidad y el bienestar animal son esenciales para la producción sostenible de alimentos de origen animal, fibras y animales de tiro, así como para su propia supervivencia económica. La continua propagación de la peste porcina africana, los recientes brotes de influenza aviar altamente patógena y el SARS-CoV-2 han puesto de manifiesto el impacto de la sanidad animal en la economía mundial.

¿Estamos invirtiendo sabiamente?

Aunque los brotes de enfermedades altamente contagiosas exigen atención, las pérdidas causadas por dichas enfermedades pueden resultar insignificantes en comparación con la carga económica, social y ambiental de las enfermedades comunes que degradan la sanidad y la productividad animal todos los días. Continuamente se toman decisiones que implican concesiones sobre cuándo, dónde y cómo utilizar los recursos para garantizar la sanidad animal. Los productores más exitosos se basan en observaciones sobre el terreno y en métodos normalizados para adoptar decisiones oportunas y con base empírica sobre cómo utilizar los limitados recursos para lograr los mejores resultados posibles en términos sanitarios y económicos. Sin embargo, gran parte de la información que se posee actualmente sobre las enfermedades animales sigue estando privatizada y fragmentada, y no se recopila ni se analiza de forma suficientemente coherente como para impulsar acciones oportunas a nivel nacional o mundial.

De la suposición al conocimiento

Las iniciativas como el [programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» \(GBADs\)](#) [1] pueden integrar conjuntos de datos públicos y privados y normalizar los análisis costo-beneficio. El acceso a datos integrados y métodos normalizados conducirá a un análisis más equitativo y con base empírica que mejorará la priorización, la rentabilidad y la realización de inversiones en enfermedades animales, a nivel local, nacional y mundial.

Asociaciones y programas

Además de este llamamiento a la integración y la normalización de los datos, los autores apoyan la posición de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) sobre el papel esencial que desempeñan las asociaciones público-privadas en la sanidad animal y la producción de animales destinados a la alimentación [2, 3, 4]. La colaboración intersectorial y el GBADs pueden conducir a una mayor rentabilidad y a una priorización de las inversiones para reducir la carga de las enfermedades animales y acelerar la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Sin embargo, para que el sector privado comparta sus datos, el GBADs debe ayudar a los productores en la gestión cotidiana de las operaciones. Con una mayor colaboración y la ayuda del GBADs, los agricultores y ganaderos compartirán más datos.

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3256>

REFERENCIAS

1. Rushton J., Bruce M., Bellet C., Torgerson P., Shaw A., Marsh T., Pigott D., Stone M., Pinto J., Mesenhowski S. & Wood P. (2018). - Initiation of Global Burden of Animal Diseases Programme (GBADs). *Lancet*, **392** (10147), 538-540. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)31472-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)31472-7).
2. Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (FAO) (2013). - [Public-private partnerships for animal health: Strengthening laboratories for local economies and food safety](#).
3. Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (FAO). - [Las asociaciones entre los sectores público y privado refuerzan la capacidad y los conocimientos técnicos en la agricultura](#).
4. Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE). - [Asociaciones Público-Privadas en el ámbito veterinario](#).

PERSPECTIVAS

► OPINIONES Y ESTRATEGIAS

Encontrar un equilibrio entre los beneficios nutricionales y los riesgos de infección asociados al ganado en los países de ingreso mediano-bajo

PALABRAS CLAVE

#*Campylobacter*, #estadística, #Etiopía, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #país de ingreso mediano-bajo (PIMB), #impacto económico, #salud pública, #sanidad animal, #seguridad sanitaria de los alimentos, #Una sola salud.

AUTORES

A.H. Havelaar^{(1)*} & S.L. McKune⁽²⁾

(1) Professor, [Emerging Pathogens Institute](#), [Food Systems Institute](#) and [Department of Animal Sciences](#), University of Florida, Gainesville, FL (Estados Unidos de América).

(2) Research Assistant Professor, [Department of Environmental and Global Health](#), [Center for African Studies](#) and [Food Systems Institute](#), University of Florida, Gainesville, FL (Estados Unidos de América).

* Autor para la correspondencia: ariehavelaar@ufl.edu

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



© OIE/H. Hadi

Más de uno de cada cinco niños en el mundo tiene retraso del crecimiento, un estado de

malnutrición asociado a un aumento de la mortalidad, un trastorno del desarrollo cognitivo, escasas perspectivas de nivel de ingresos y de esperanza de vida, y un mayor riesgo de padecer enfermedades crónicas. Pese a la disminución de la prevalencia mundial, la tendencia no es suficiente para alcanzar los *Objetivos de Desarrollo Sostenible* de las Naciones Unidas. Se requieren medidas adicionales que aborden los complejos factores que causan este retraso [1].

Crecimiento de los niños

Para crecer y desarrollarse normalmente, los niños necesitan llevar una dieta adecuada, estar protegidos contra las principales enfermedades y gozar de una buena salud intestinal. Los alimentos de origen animal son la mejor fuente disponible de alimentos de alta calidad y ricos en nutrientes para los niños pequeños [2]. La intensificación sostenible de la producción ganadera en los países de ingreso mediano-bajo (PIMB) ayuda a mejorar los medios de vida de los más pobres y puede contribuir a aumentar la disponibilidad y el consumo de alimentos de origen animal [3]. Sin embargo, las relaciones entre la posesión de ganado y el crecimiento infantil son complejas. Varios estudios señalan que existen efectos beneficiosos netos, pero otros parecen indicar que dichos beneficios pueden verse reducidos o incluso anulados por la exposición de los niños a las heces de los animales [4].

Salud intestinal de los niños

La «enteropatía tropical» o enteropatía inespecífica es un trastorno crónico asintomático de los intestinos asociado a entornos de pobreza y a condiciones de vida insalubres. La colonización del intestino por microorganismos patógenos y la malnutrición son importantes factores desencadenantes de este trastorno [5].

El estudio MAL-ED⁽¹⁾, un estudio de cohortes de nacimiento en ocho PIMB, reveló que las puntuaciones Z de longitud para la edad a los 24 meses se asociaban positivamente con la alimentación complementaria y negativamente con la diarrea y la colonización (asintomática) por enteropatógenos específicos. Entre estos, la bacteria *Campylobacter* fue el género encontrado con más frecuencia en las heces de los niños, en la mayoría de los casos sin síntomas clínicos. Se observó una asociación negativa importante entre la carga de *Campylobacter* en los niños y el retraso del crecimiento lineal [6].

La transmisión de la bacteria *Campylobacter* por el ganado se produce a través de los alimentos, del contacto directo con los animales o de la contaminación ambiental. En los países industrializados, la principal vía de transmisión son los pollos, que actúan como reservorios. Se dispone de muy pocos datos que describan los reservorios de *Campylobacter* o las vías de transmisión de la infección a los niños de los PIMB. Algunas investigaciones formativas realizadas en Etiopía han mostrado que los niños suelen estar colonizados por varias especies de *Campylobacter* e indican que los pollos y los rumiantes pueden ser importantes reservorios [7].

Conclusión

Los alimentos de origen animal son elementos fundamentales de una dieta saludable para los niños de los PIMB. Es esencial entender el funcionamiento de los reservorios y las vías de transmisión de los patógenos zoonóticos para gestionar de forma segura la producción ganadera y el consumo de alimentos de origen animal a fin de proteger la salud de los niños. El componente de salud humana del [programa sobre «El impacto global de las enfermedades](#)

animales» (GBADs) se centra en la interfaz entre la salud humana y la sanidad animal y ocupa una posición idónea para contribuir a abordar este problema.

(1) MAL-ED: estudio sobre la etiología, los factores de riesgo, y las interacciones de las infecciones entéricas y de la malnutrición, así como sobre sus consecuencias sobre la salud y el desarrollo de los niños [6].

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3257>

REFERENCIAS

1. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Organización Mundial de la Salud (OMS), Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (Banco Mundial) (2020). - Levels and trends in child malnutrition: Key findings of the 2020 edition of the Joint Child Malnutrition Estimates. Licencia: CC BY-NC-SA 3.0 IGO. <https://www.who.int/publications/i/item/jime-2020-edition>.
2. Organización Mundial de la Salud (OMS) (2014). - World Health Assembly global nutrition targets 2025: stunting policy brief. http://www.who.int/nutrition/topics/globaltargets_stunting_policybrief.pdf.
3. Adesogan A., Havelaar A.H., McKune S.L., Eilittä M. & Dahl G.E. (2020). - Animal source foods: Sustainability problem or malnutrition and sustainability solution? Perspective matters. *Global Food Sec.*, **25**, 100325. <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2019.100325>.
4. Headey D., Nguyen P., Kim S., Rawat R., Ruel M. & Menon P. (2017). - Is exposure to animal feces harmful to child nutrition and health outcomes? A multicountry observational analysis. *Am. J. Trop. Med. Hyg.*, **96**, 961-969. <https://doi.org/10.4269/ajtmh.16-0270>.
5. Guerrant R., Deboer M., Moore S., Scharf R. & Lima A. (2013). - The impoverished gut—a triple burden of diarrhoea, stunting and chronic disease. *Nat. Rev. Gastroenterol. Hepatol.*, **10**, 220-229. <https://doi.org/10.1038/nrgastro.2012.239>.
6. Rogawski Elizabeth T., Liu Jie, Platts-Mills James A., Kabir Furqan, Lertsethakar Paphavee, Siguas Mery, Khan Shaila S., Praharaj Ira, Murei Arinao, Nshama Rosemary, Mujaga Buliga, Havt Alexandre, Maciel Irene A., Operario Darwin J., Taniuchi Mami, Gratz Jean, Stroup Suzanne E., Roberts James H., Kalam Adil, Aziz Fatima, Qureshi Shahida, Islam M. Ohedul, Sakpaisal Pimmada, Silapong Sasikorn, Yori Pablo P., Rajendiran Revathi, Benny Blossom, McGrath Monica, Seidman Jessica C., Lang Dennis, Gottlieb Michael, Guerrant Richard L., Lima Aldo A.M., Leite Jose Paulo, Samie Amidou, Bessong Pascal O., Page Nicola, Bodhidatta Ladaporn, Mason Carl, Shrestha Sanjaya, Kiwelu Ireen, Mduma Estomih R., Iqbal Najeeha T., Bhutta Zulfiqar A., Ahmed Tahmeed, Haque Rashidul, Kang Gagandeep, Kosek Margaret N. & Houpt Eric R. (2018). - Use of quantitative molecular diagnostic methods to investigate the effect of enteropathogen infections on linear growth in children in low-resource settings: longitudinal analysis of results from the MAL-ED cohort study. *Lancet Glob. Health*, **6**, e1319-e1328. [https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(18\)30351-6](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(18)30351-6).
7. Terefe Y., Deblais L., Ghanem M., Helmy Y., Mumm B. & Chen D. (2020). - Co-occurrence of *Campylobacter* species in children from eastern Ethiopia, and their association with environmental enteric dysfunction, diarrhea, and host microbiome. *Front. Public Health*, **8**, 1-16. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.00099>.

DOSIER

Mejora de los datos sobre la población animal y de la clasificación de los sistemas de producción para facilitar las estimaciones de la carga de las enfermedades animales

PALABRAS CLAVE

#economía de la sanidad animal, #estadística, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), #repercusión económica, #sanidad animal.

AUTORES

D. Mayberry⁽¹⁾, L. Yin⁽¹⁾, P. Schrobback⁽¹⁾ & Mario Herrero^{(2)*}

(1) Research Scientist, [Commonwealth Scientific and Industrial Research Organisation \(CSIRO\)](https://www.csiro.au), Brisbane (Australia).

(2) Chief Research Scientist, [Commonwealth Scientific and Industrial Research Organisation \(CSIRO\)](https://www.csiro.au), Brisbane (Australia).

* Autor para la correspondencia: Mario.Herrero@csiro.au

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



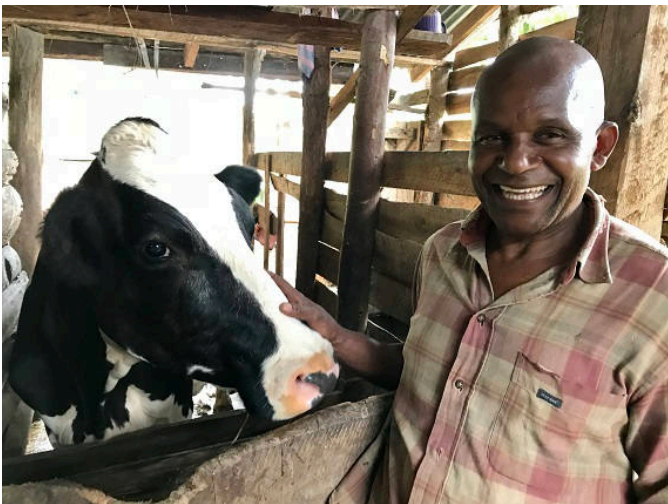
© Jeda Palmer

La Organización de Investigación Científica e Industrial del Commonwealth (CSIRO) dirige el componente de la misión del programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales»

(GBADs) que describirá las poblaciones y los sistemas de producción del ganado y los animales acuáticos. La CSIRO trabajará en colaboración con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y el Instituto Internacional de Investigación en Ganadería (ILRI).

A lo largo del tiempo se ha recopilado una gran cantidad de datos sobre la ganadería; sin embargo, su calidad varía de baja a excelente y en algunos casos puede resultar difícil acceder a ellos, dado que están en manos de muchas organizaciones diferentes y en muchas formas distintas, y que gran parte de la información no está disponible de forma armonizada o incluso organizada y coherente.

Nuestro equipo de científicos internacionales reunirá los datos disponibles sobre los sistemas de producción del ganado y de los animales acuáticos, centrándose en las poblaciones, la productividad y el precio de los insumos (como los piensos) y de los productos (como la carne y la leche). Las diversas fuentes de datos incluirán organizaciones públicas, no gubernamentales y privadas a nivel mundial, en particular para [el país del estudio de caso, Etiopía](#). Nuestros científicos también determinarán cualquier dato que falte y que deba recabarse para facilitar una comprensión más completa de la carga de las enfermedades animales.



Ngairo y Mze, su vaca lechera, en la región de Mbeya, Tanzania.

© Jeda Palmer

En estrecha colaboración con colegas de la Universidad de Zúrich (Suiza), elaboraremos un sistema de clasificación para los datos de los diferentes sistemas de producción ganadera, que proporcionará una base para la estimación de la [cartera de pérdidas en salud animal](#). Nuestro análisis suministrará información sobre la biomasa animal y las inversiones en los animales en estos sistemas de producción, y, en la medida de lo posible, sobre los papeles asignados a cada género en la producción animal. Ello constituirá un punto de partida para diferenciar las cargas de las enfermedades animales entre los sistemas de producción y [destacar el equilibrio de género en lo que respecta a la carga](#).

La metodología elaborada se integrará en modelos alojados en el prototipo de motor de conocimientos del GBADs, que está siendo desarrollado por colaboradores de la Universidad de Guelph (Canadá). La red de científicos del GBADs pondrá esta información a disposición del público mediante la creación de tableros de visualización de datos

en línea fáciles de usar y la publicación de artículos en revistas científicas. De este modo, los responsables de la adopción de decisiones y otras partes interesadas podrán consultar y entender fácilmente los datos del sector ganadero, lo que contribuirá a la adopción de decisiones con base empírica para las inversiones y a la minimización de los efectos negativos en el medioambiente y la salud pública. Esto también ayudará a los pequeños ganaderos a asignar sus escasos recursos a las cuestiones sanitarias que son más importantes desde el punto de vista económico para sus empresas de producción y que, por tanto, tienen un mayor impacto en sus medios de vida.

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3258>

DOSIER

Un parámetro sencillo para reflejar las pérdidas

El concepto de «cartera de pérdidas en salud animal»

RESUMEN

Para evaluar la carga total de las enfermedades y otras causas de baja productividad y muerte prematura en el ganado se necesita un método que permita reflejar la diferencia entre la productividad actual y el límite máximo que teóricamente podría alcanzarse en cada sistema de producción. El concepto de cartera de pérdidas en salud animal responde a esta necesidad.

PALABRAS CLAVE

#estadística, #gestión de datos, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #repercusión económica, #sanidad animal, #sector de la ganadería.

AUTORES

P.R. Torgerson ^{(1)*} & A.P.M. Shaw ^(2,3)

(1) Section of Epidemiology, [Vetsuisse Faculty, University of Zurich](#) (Suiza).

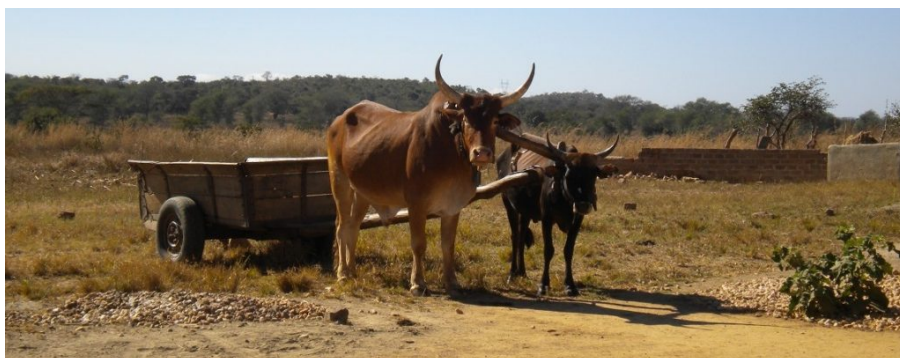
(2) Department of Livestock and One Health, [Institute of Infection, Veterinary and Ecological Sciences, University of Liverpool](#) (Reino Unido).

(3) AP Consultants, 22 Walworth Enterprise Centre, Duke Close, Andover, SP10 5AP (Reino Unido).

* Autor para la correspondencia: paul.torgerson@access.uzh.ch

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



Bueyes mal emparejados, a menudo como consecuencia de un problema de salud.

© Marie Ducrotoy

La mayoría de los estudios sobre las repercusiones económicas de las enfermedades del ganado se centran exclusivamente en una enfermedad con fines de promoción. Así, a menudo muestran que las pérdidas monetarias son elevadas y utilizan esto como argumento a fin de movilizar los recursos necesarios para el control de la enfermedad.

En las primeras etapas del estudio *Global Burden of Disease* (GBD) sobre la mortalidad y la morbilidad humanas a través del mundo, para algunas categorías de edad y género, la suma de las muertes atribuidas a algunas enfermedades en concreto superaba sustancialmente las muertes reales notificadas [1]. El estudio corrigió este problema asignando una esperanza de vida máxima a nivel mundial, lo que impuso un límite máximo al total de muertes por diferentes causas. Un dilema similar surgió en las evaluaciones iniciales de la carga mundial de las enfermedades del ganado. Algunos estudios dan cuenta de muertes debidas a enfermedades contagiosas que, sumadas, superan el número total de muertes observadas. Los estudios individuales se basan en pruebas, pero el hecho de que se centren en una sola enfermedad implica que a menudo se realizan en poblaciones de alta incidencia. Además, no tienen plenamente en cuenta las múltiples causas de enfermedad, que juntas provocan la muerte (comorbilidad), ni el hecho de que las intervenciones para el control de las enfermedades suelen aportar beneficios que van más allá de la enfermedad en cuestión. Los órdenes de magnitud relativos de las pérdidas estimadas para las distintas enfermedades son probablemente correctos, pero, como en el caso de las enfermedades humanas, deben ajustarse a un límite máximo.

Por ello, el [programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» \(GBADs\)](#) ha desarrollado el concepto de «cartera de pérdidas en salud animal» (*animal health loss envelope*, o AHLE) (Fig. 1). Este parámetro mide la diferencia entre la producción actual y la producción que podría alcanzarse si los animales se encontraran en perfecto estado sanitario. Esta situación óptima o «utopía» se da cuando la mortalidad prematura del ganado es inexistente y todos los demás factores (fertilidad, conversión alimenticia, producción de leche/huevos/fuerza de tracción, etc.) están en los niveles máximos que se observan actualmente en dicho sistema de producción. En estas condiciones utópicas, el gasto en sanidad animal, un costo atribuible a la presencia de enfermedades animales, es igual a cero.

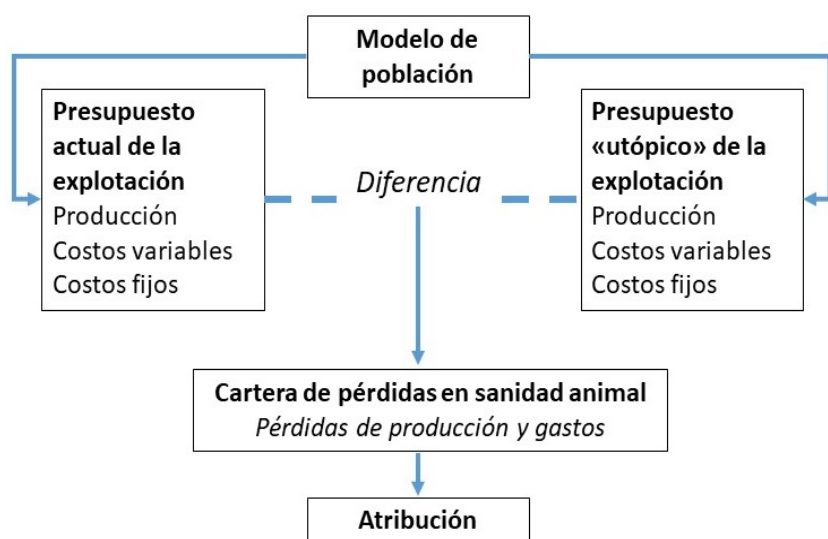


Fig. 1. La cartera de pérdidas en salud animal (AHLE)

Para el cálculo inicial del AHLE, los autores seleccionaron un esquema económico y una terminología con los que los productores, veterinarios y economistas están familiarizados: el presupuesto de la explotación. Esto abarca toda la producción, las entradas y salidas del rebaño y todos los gastos fijos y variables a cargo de los productores. Además de los importes monetarios, el AHLE también refleja el rango de viabilidad para cada parámetro de producción en un sistema de producción determinado. Por tanto, el AHLE puede estimarse para diferentes sistemas de producción, desde la producción lechera comercial hasta las explotaciones familiares de aves de corral. La aplicación del AHLE garantiza que el total de pérdidas atribuidas a enfermedades específicas no puede superar las pérdidas totales registradas en el sistema, que no sólo se deben a las enfermedades, sino también a las lesiones, la depredación, las sequías y otras causas de producción subóptima.

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3259>

REFERENCIAS

1. Murray C.J. & Lopez A.D. (1994). - Global and regional cause-of-death patterns in 1990. *Bull. WHO*, **72**, 447-480.
2. Rushton J., Thornton P. & Otte M.J. (1999). - Métodos de evaluación del impacto económico. *En The economics of animal disease control. Rev. Sci. Tech. Off. Int. Epiz.*, **18** (2), 315-338. <http://dx.doi.org/10.20506/rst.18.2.1172>.

DOSIER

Ontología de la sanidad animal y atribución de la carga a enfermedades específicas

Vinculación de elementos clave en el programa GBADs

PALABRAS CLAVE

#estadística, #economía de la sanidad animal, #gestión de datos, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #sanidad animal, #sector de la ganadería.

AUTORES

M. Bruce ^{(1)*} & K.M. McIntyre ⁽²⁾

(1) Senior Lecturer Veterinary Epidemiology, Centre for Animal Production and Health, [School of Veterinary Medicine, Murdoch University](#) (Australia).

(2) Senior Analyst, GBADs, Department of Livestock and One Health, [Institute of Infection, Veterinary and Ecological Sciences, University of Liverpool](#) (Reino Unido).

* Autor para la correspondencia: Mieghan.Bruce@murdoch.edu.au

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



© Mieghan Bruce

¿Qué es una ontología y por qué necesitamos una en el ámbito de la sanidad animal? ¿Cómo

podemos combinar información de diferentes bases de datos de manera coherente? ¿Qué proporción de la carga de las enfermedades animales puede atribuirse a una enfermedad específica como la fiebre aftosa?

Ontología de la sanidad animal

El desarrollo de las tecnologías digitales en la infraestructura agrícola produce grandes cantidades de datos que proporcionan información sobre la estructura de las poblaciones animales y los sistemas de producción y permiten la recopilación de registros sanitarios, por ejemplo, informes de enfermedades y observaciones clínicas. El cotejo y la síntesis de estos datos mejorarán los conocimientos sobre los sistemas sanitarios en el sector ganadero y la carga de las enfermedades [1].

Una ontología organiza los datos en información coherente y legible por ordenador [2], lo que permite la caracterización de conceptos y categorías de datos clave, facilitando así la comprensión de las relaciones entre los datos y ofreciendo una representación digital de temas centrales.

La ontología de la sanidad animal facilita la interoperabilidad de los datos recopilados por el [programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» \(GBADs\)](#) basándose en ontologías existentes [3, 4] y aprovechando las capacidades internacionales del GBADs en los ámbitos de la sanidad animal, la economía y la informática.

Una ontología es una representación del ámbito de la sanidad animal (o de parte de este) en la que se definen los conceptos clave y las relaciones que existen entre ellos.

La utilización de ontologías para vincular los métodos y parámetros del GBADs a la interfaz [OIE-WAHIS](#), los conjuntos de datos mundiales (como [FAOSTAT](#)), las investigaciones publicadas y las bases de datos públicas y del sector privado permitirá la integración efectiva de estos sistemas.

Atribución de la carga a enfermedades específicas

La cuantificación de la carga de una enfermedad específica, por ejemplo, de la fiebre aftosa, nos ayuda a evaluar la idoneidad del gasto destinado actualmente a las medidas de control y a determinar dónde deben asignarse recursos adicionales. En los países libres de fiebre aftosa, se realiza una gran inversión en vigilancia y en medidas de control fronterizo para evitar la entrada de la enfermedad [5]. En cambio, en los países donde la fiebre aftosa es endémica, los brotes locales pueden tener efectos devastadores y ocasionar pérdidas del 16% al 60% de los ingresos anuales de los hogares [6]. Otros factores que deben tenerse en cuenta son los sistemas de producción ganadera, los acuerdos comerciales específicos a cada país, región o zona, y los aspectos estacionales que influyen en las pérdidas de producción.

La ontología de la sanidad animal y la metodología de atribución formarán parte de los componentes del GBADs y transformarán los conocimientos sobre temas centrales para orientar el establecimiento de prioridades en el sector de la sanidad animal.

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3260>

REFERENCIAS

1. Drury B., Fernandes R., Moura M.F. & de Andrade Lopes A. (2019). – A survey of semantic web technology for agriculture. *Info. Process. Agri.*, **6** (4), 487-501. <https://doi.org/10.1016/j.inpa.2019.02.001>.
2. Slater L.T., Gkoutos G.V. & Hoehndorf R. (2020). – Towards semantic interoperability: finding and repairing hidden contradictions in biomedical ontologies. *BMC Med. Inform. Decis. Mak.*, **20** (Suppl 10), 311. <https://doi.org/10.1186/s12911-020-01336-2>.
3. Arnaud E., Laporte M.A., Kim Soonho, Aubert C., Leonelli S., Miro B., Cooper L., Jaiswal P., Kruseman G., Shrestha R., Buttigieg P.L., Mungall C.J., Pietragalla J., Agbona A., Muliro J., Detras J., Hualla V., Rathore A., Das R.R., Dieng I., Bauchet G., Menda N., Pommier C., Shaw F., Lyon D., Mwanzia L., Juarez H., Bonaiuti E., Chiputwa B., Obileye O., Auzoux S., Yeumo E.D., Mueller L.A., Silverstein K., Lafargue A., Antezana E., Devare M. & King B. (2020). – The Ontologies Community of Practice: A CGIAR initiative for big data in agrifood systems. *Patterns*, **1** (7), 100105. <https://doi.org/10.1016/j.patter.2020.100105>.
4. Dórea F.C., Vial F., Hammar K., Lindberg A., Lambrix P., Blomqvist E. & Revie C.W. (2019). – Drivers for the development of an Animal Health Surveillance Ontology (AHSO). *Prev. Vet. Med.*, **166**, 39-48. <https://doi.org/10.1016/j.prevetmed.2019.03.002>.
5. Knight-Jones T.J. & Rushton J. (2013). – The economic impacts of foot and mouth disease – what are they, how big are they and where do they occur? *Prev. Vet. Med.*, **112** (3-4), 161-173. <https://doi.org/10.1016/j.prevetmed.2013.07.013>.
6. Nampanya S., Khounsy S., Phonvisay A., Young J.R., Bush R.D. & Windsor P.A. (2015). – Financial impact of foot and mouth disease on large ruminant smallholder farmers in the Greater Mekong Subregion. *Transbound. Emerg. Dis.*, **62** (5), 555-564. <https://doi.org/10.1111/tbed.12183>.

DOSIER

El paso de «FAIR» a «FAIRS y CARE» para la publicación de datos en el marco del GBADs

PALABRAS CLAVE

#decisión, #economía de la sanidad animal, #estadística, #gestión de datos, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), #sanidad animal, #sector de la ganadería, #tecnología digital.

AUTORES

D. Stacey ^{(1)*}, T. Bernardo ⁽²⁾ & K. Raymond ⁽³⁾

(1) Co-lead Global Burden of Animal Diseases (GBADs) Informatics Theme, and Associate Professor, [School of Computer Science, University of Guelph](#), Guelph (Canadá).

(2) Co-lead Global Burden of Animal Diseases (GBADs) Informatics Theme, and Professor, Population Medicine, [Ontario Veterinary College, University of Guelph](#), Guelph (Canadá).

(3) Research Associate, GBADs, and [School of Computer Science, University of Guelph](#), Guelph (Canadá).

* Autor para la correspondencia: dastacey@uoguelph.ca

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



© OIE/Batchuluun Enkhtuul

El programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» (GBADs) es una iniciativa

que busca mejorar la adopción de decisiones en relación con la sanidad animal y la economía mediante la integración de datos procedentes de diversas fuentes y el intercambio de análisis y modelos. El GBADs está desarrollando un enfoque de publicación de datos que engloba los principios FAIR y CARE, añadiendo al mismo tiempo la «seguridad desde el diseño».

La publicación o difusión de datos plantea numerosos desafíos, independientemente del lugar que estos ocupen en el rango que va de lo privado a lo compartido y lo abierto. El GBADs pretende mejorar la calidad, la velocidad y el alcance de los datos sobre la ganadería yendo más allá de la publicación de datos abiertos para incluir los datos generados por el sector privado. Los datos abiertos suelen tardar mucho en estar disponibles, por lo que es necesario reducir el tiempo de preparación para poner en marcha las labores científicas utilizando todos los datos disponibles gracias a los principios y protocolos avanzados de intercambio de datos.

¿Cómo pueden coexistir en un mismo sistema datos abiertos y datos privados, facilitando el uso y la disponibilidad de los primeros y la seguridad y privacidad de los segundos?

FAIR [1] corresponde a:

- **Findable** (Encontrable)
- **Accessible** (Accesible)
- **Interoperable** (Interoperable)
- **Reusable** (Reutilizable).

Para ir más allá del principio de «tan abierto como sea posible y tan cerrado como sea necesario», hemos convertido el principio FAIR en FAIRS, en el que todos los datos son Seguros desde el diseño. La seguridad de los datos compartidos se garantizará mediante el uso de permisos adecuados, la gestión de la identificación, el cifrado y la comunicación máquina a máquina.

El GBADs también está integrando en su marco de publicación de datos los principios CARE [2], que articulan la difusión de datos en lo que respecta a los datos indígenas. Los principios CARE son:

- **Collective benefit to the owners of data** (Beneficio colectivo para los propietarios de datos)
- **Authority of data owners to control usage and access** (Autoridad de los propietarios de datos para controlar el uso y el acceso)
- **Responsibility to ensure benefit and respect for indigenous peoples** (Responsabilidad de garantizar el beneficio y el respeto de los pueblos indígenas)
- **Ethics grounded in respect** (Ética basada en el respeto).

La publicación de datos basada en los principios FAIRS y CARE debería ayudar a garantizar que todos los datos privados en el sistema se compartan respetando la privacidad y las necesidades de sus propietarios, ya sean empresas privadas o pueblos indígenas.

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3261>

REFERENCIAS

1. Wilkinson M.D., Dumontier M., Aalbersberg I.J., Appleton G., Axton M., Baak A., Blomberg N., Boiten J.W., da Silva Santos L.B., Bourne P.E., Bouwman J., Brookes A.J., Clark T., Crosas M., Dillo I., Dumon O., Edmunds S., Evelo C.T., Finkers R., Gonzalez-Beltran A., Gray A.J., Groth P., Goble C., Grethe J.S., Heringa J., 't Hoen P.A., Hoofst R., Kuhn T., Kok R., Kok J., Lusher S.J., Martone M.E., Mons A., Packer A.L., Persson B., Rocca-Serra P., Roos M., van Schaik R., Sansone S.A., Schultes E., Sengstag T., Slater T., Strawn G., Swertz M.A., Thompson M., van der Lei J., van Mulligen E., Velterop J., Waagmeester A., Wittenburg P., Wolstencroft K., Zhao J. & Mons B. (2016). - The FAIR guiding principles for scientific data management and stewardship. *Sci. Data*, **3**, 160018. <https://doi.org/10.1038/sdata.2016.18>.
2. Global Indigenous Data Alliance (2020). - [CARE principles for indigenous data governance](#).

DOSIER

Un conocimiento cuantitativo de la sanidad animal podría ayudar a mejorar la salud humana

PALABRAS CLAVE

#estadística, #gestión de datos, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #Organización Mundial de Sanidad Animal, #salud pública, #sanidad animal, #sector de la ganadería.

AUTORES

D. Pigott ^{(1)*} & B. Devleeschauwer ^(2, 3)

(1) Assistant Professor, [Institute for Health Metrics and Evaluation, University of Washington](#), Seattle, WA (Estados Unidos de América).

(2) Epidemiologist, [Department of Epidemiology and Public Health, Sciensano](#), Bruselas (Bélgica).

(3) Visiting Professor, [Department of Veterinary Public Health and Food Safety, Ghent University](#), Merelbeke (Bélgica).

* Autor para la correspondencia: pigottdm@uw.edu

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



Foto: [Wim van 't Eijnde](#) en [Unsplash](#)

El enfoque adoptado durante las dos últimas décadas para cuantificar los resultados globales en materia de salud humana mediante los años de vida ajustados por calidad y por discapacidad (AVAC y AVAD) ha permitido tomar decisiones de política más fundamentadas, mejor orientadas

y basadas en datos para mejorar la salud [1]. La ejecución exitosa del programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» (GBADs) no sólo podría conducir a las mismas transformaciones en el sector de la sanidad animal, sino que también podría mejorar nuestra comprensión de los resultados en el ámbito de la salud humana.

Zoonosis

Muchas enfermedades endémicas y emergentes son de origen zoonótico, es decir, se transmiten entre animales y humanos. Las actuales estimaciones de la carga de estos patógenos compartidos se beneficiarían de una cuantificación consistente de su situación en las poblaciones ganaderas, especialmente cuando estas se clasifican por sistema de producción, ya que estos son factores determinantes en la exposición humana y en las posibles repercusiones en la salud humana. La combinación de intervenciones veterinarias y de salud pública en aquellos lugares donde tanto las poblaciones animales como humanas se ven afectadas es una parte esencial en la gestión de estas enfermedades. Dado que la mayoría de los patógenos emergentes son zoonóticos [2], es necesario realizar un seguimiento periódico de la sanidad animal para detectar patrones anómalos.

Alimentación e inocuidad de los alimentos

Dada la importante contribución del sector ganadero a la alimentación mundial [3], toda cuantificación de la calidad y la inocuidad de los productos consumidos por los seres humanos es importante. Las estimaciones del impacto de los alimentos insalubres indican la existencia de una carga significativa pero gestionable [4] y, en este sentido, detallar qué especies de ganado se ven afectadas por patógenos clave transmitidos por los alimentos y en qué lugares permitiría realizar las intervenciones necesarias en los sectores adecuados. La cuantificación de las pérdidas de producción, así como de las posibles pérdidas de nutrientes, focalizará los esfuerzos en la mejora de la seguridad alimentaria y el enriquecimiento de las dietas locales a través de la mejora de la salud del ganado.

El futuro de la salud humana

El destino de los seres humanos y del ganado está inextricablemente ligado. Mientras que las previsiones sobre la salud humana incorporan actualmente las trayectorias de los principales factores de riesgo, como el tabaquismo [5], el futuro de las especies ganaderas rara vez se aborda de forma exhaustiva mediante procesos de consenso. Una sólida estimación contemporánea de la sanidad animal y de sus efectos en los seres humanos es una base necesaria para elaborar previsiones que muestren cómo las políticas de sanidad animal podrían alterar las trayectorias de la salud humana en las próximas décadas.

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3262>

REFERENCIAS

1. Murray C.J.L., Abbafati C., Abbas K.M., Abbasi M., Abbasi-Kangevari M., Abd-Allah F., Abdollahi M., Abedi P., Abedi A., Abolhassani H., Aboyans V., Abreu L.G., Abrigo M.R.M., Abu-Gharbieh E., Abu Haimed A.K., Abushouk A.I., Acebedo A., Ackerman I.N., Adabi M., Adamu A.A., Adebayo O.M., Adelson J.D., Adetokunboh O.O., Afarideh M., Afshin A., Agarwal G., Agrawal A., Ahmad T., Ahmadi K., Ahmadi M., Ahmed M.B., Aji B., Akinyemiju T., Akombi B., Alahdab F., Alam K., Alanezi F.M., Alanzi T.M., Albertson S.B., Alemu B.W., Alemu Y.M., Alhabib K.F., Ali M., Ali S., Alicandro G., Alipour V., Alizade H., Aljunid S.M., Alla F., Allebeck P., Almadhi M.A.H., Almasi-Hashiani A., Al-Mekhlafi H.M., Almulhim A.M., Alonso J., Al-Raddadi R.M., Altirkawi K.A., Alvis-Guzman N., Amare B., Amare A.T., Amini S., Amit A.M.L., Amugsi D.A., Anbesu E.W., Ancuceanu R., Anderlini D., Anderson J.A., Andrei T., Andrei C.L., Anjomshoa M., Ansari F., Ansari-Moghaddam A., Antonio C.A.T., Antony C.M., Anvari D., Appiah S.C.Y., Arabloo J., Arab-Zozani M., Aravkin A.Y., Arba A.A.K., Aripov T., Ärnlöv J., Arowosegbe O.O.,

1. Asaad M., Asadi-Aliabadi M., Asadi-Pooya A.A., Ashbaugh C., Assmus M., Atout M.M.W., Ausloos M., Ausloos F., Ayala Quintanilla B.P., Ayano G., Ayanore M.A., Azari S., Azene Z.N., Darshan D.B., Babaei E. *et al.* (2020). - Five insights from the Global Burden of Disease Study 2019. *Lancet*, **396** (10258), 1135-1159. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)31404-5](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31404-5).
2. Jones K.E., Patel N.G., Levy M.A., Storeygard A., Balk D., Gittleman J.L. & Daszak P. (2008). - Global trends in emerging infectious diseases. *Nature*, **451**, 990-993. <https://doi.org/10.1038/nature06536>.
3. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (2020). - Nutrition and livestock. Technical guidance to harness the potential of livestock for improved nutrition of vulnerable populations in programme planning. <https://doi.org/10.4060/ca7348en>.
4. Havelaar A.H., Kirk M.D., Torgerson P.R., Gibb H.J., Hald T., Lake R.J., Praet N., Bellinger D.C., de Silva N.R., Gargouri N., Speybroeck N., Cawthorne A., Mathers C., Stein C., Angulo F.J. & Devleeschauwer B., on behalf of World Health Organization Foodborne Disease Burden Epidemiology Reference Group (2015). - World Health Organization global estimates and regional comparisons of the burden of foodborne disease in 2010. *PLoS Med.*, **12** (12), e1001923. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1001923>.
5. Foreman K.J., Marquez N., Dolgert A., Fukutaki K., Fullman N., McGaughey M., Pletcher M.A., Smith A.E., Tang K., Yuan C.W., Brown J.C., Friedman J., He J., Heuton K.R., Holmberg M., Patel D.J., Reidy P., Carter A., Cercy K., Chapin A., Douwes-Schultz D., Frank T., Goettsch F., Liu P.Y., Nandakumar V., Reitsma M.B., Reuter V., Sadat N., Sorensen R.J.D., Srinivasan V., Updike R.L., York H., Lopez A.D., Lozano R., Lim S.S., Mokdad A.H., Vollset S.E. & Murray C.J.L. (2018). - Forecasting life expectancy, years of life lost, and all-cause and cause-specific mortality for 250 causes of death: reference and alternative scenarios for 2016-40 for 195 countries and territories. *Lancet*, **392** (10159), 2052-2090. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)31694-5](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)31694-5).

EN EL MUNDO

▶ INICIATIVAS DE LA RED

Creación de un Centro colaborador de la OIE para la economía de la sanidad animal

PALABRAS CLAVE

#Centro Colaborador de la OIE, #economía de la sanidad animal, #Europa, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), #repercusión económica, #sanidad animal.

AUTORES

E. Brun ⁽¹⁾, A. Stegeman ⁽²⁾, W. Steenveld ⁽³⁾, B. Huntington ^(4,5) & J. Rushton ^{(6)*}

(1) Director, Department of Aquatic Animal Health and Welfare, [Norwegian Veterinary Institute](#) (Noruega).

(2) Chair of [Farm Animal Health, Department of Population Health Sciences](#), Utrecht University (Países Bajos).

(3) Assistant Professor of Animal Health Economics, Utrecht University (Países Bajos).

(4) Programme Manager, The Global Burden of Animal Diseases, [Institute of Infection, Veterinary and Ecological Sciences](#), University of Liverpool (Reino Unido).

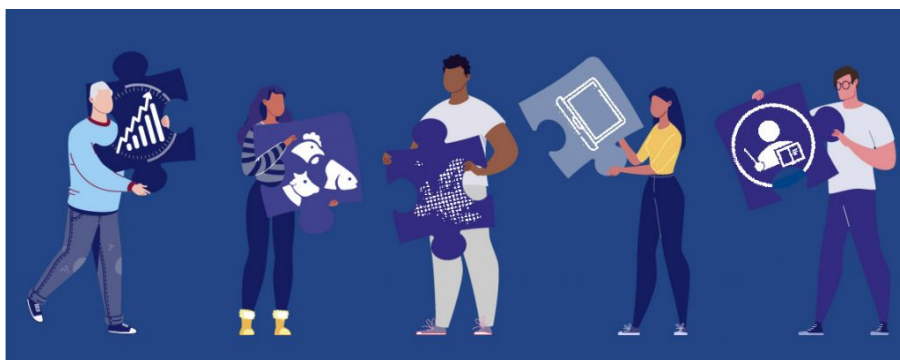
(5) Pengwern Animal Health Ltd., Wallasey Village (Reino Unido).

(6) Director of the University of Liverpool's [Centre of Excellence for Sustainable Food Systems](#), Director of the Global Burden of Animal Diseases Programme, [Institute of Infection, Veterinary and Ecological Sciences](#), University of Liverpool (Reino Unido).

* Autor para la correspondencia: jrushton@liverpool.ac.uk

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



© Getty Images

Uno de los objetivos estratégicos del programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» (GBADs) es utilizar los mecanismos establecidos por la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) para institucionalizar la utilización de la economía en la sanidad animal. Para apoyar este objetivo, un consorcio formado por la Universidad de Liverpool, la Universidad de Utrecht y el Instituto Veterinario de Noruega creó el primer Centro colaborador de la OIE para la economía de la sanidad animal.

La capacidad de la OIE para trabajar en asociación para apoyar la sostenibilidad de nuevas iniciativas a largo plazo es reconocida. En el caso del programa GBADs, esta capacidad implicará el establecimiento de vínculos con expertos y Laboratorios de referencia, proyectos de hermanamiento de educación veterinaria y una amplia red de Centros colaboradores para recopilar datos, reforzar capacidades y crear asociaciones estratégicas que faciliten una implementación más amplia del programa. Por su parte, los colaboradores del programa GBADs apoyarán a los Miembros de la OIE participando directamente y efectuando las evaluaciones económicas relativas a la sanidad animal que necesiten.

El primer Centro colaborador de la OIE para la economía de la sanidad animal está en la región Europa. Será pionero en el desarrollo y la utilización de los métodos del programa global para apoyar los estudios de caso y el refuerzo de capacidades en la región. Se trabajará a nivel nacional con el fin de poder proporcionar información regional sólida. El Centro trabajará con la producción pecuaria y los animales acuáticos, poniendo en práctica la experiencia de los miembros del consorcio, y se enfocará en la utilización sistemática de la economía en la sanidad animal, así como en la formación sobre la aplicación de sus métodos. De este modo, los resultados obtenidos serán conformes con el programa GBADs. El equipo de trabajo estará formado por economistas, epidemiólogos, médicos veterinarios, informáticos y educadores, y también ofrecerá oportunidades tanto a investigadores en la fase inicial de su carrera como a profesionales que estén preparando un doctorado, puesto que su objetivo es aumentar los conocimientos en la disciplina.

Nuestro propósito es apoyar el desarrollo de consorcios similares para que se conviertan en Centros colaboradores de la OIE para la economía de la sanidad animal en las otras regiones de la OIE.

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3263>

EN EL MUNDO

▶ INICIATIVAS DE LA RED

Los bancos de desarrollo y el impacto de las enfermedades animales

PALABRAS CLAVE

#Banco Asiático de Desarrollo (ADB), #Banco Mundial, #economía de la sanidad animal, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs).

AUTORES

F.C.J. Berthe^{(1)*} & J.F. Hinrichs⁽²⁾

(1) Senior Livestock Specialist, [Banco Mundial](#), Washington DC (Estados Unidos de América).

(2) Senior Natural Resources Economist, [Banco Asiático de Desarrollo](#), Mandaluyong (Filipinas).

* Autor para la correspondencia: fberthe1@worldbank.org

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



© OIE/S.Ostovari

El Banco Mundial y el Banco Asiático de Desarrollo son conscientes del papel fundamental que desempeña el sector pecuario en la seguridad alimentaria y la nutrición en los países en desarrollo, así como en los medios de subsistencia de la población. Por consiguiente, los dos

bancos financian el desarrollo de los minifundios pecuarios para mejorar la productividad, la sanidad y el bienestar de los animales, así como la equidad, minimizando las repercusiones sobre el cambio climático y la utilización de los recursos naturales a lo largo de la cadena de valor [1].

La inversión para mejorar la cría de animales, que es uno de los pilares de los marcos de sostenibilidad pecuaria, es un elemento esencial del enfoque «Una sola salud», que garantiza la bioseguridad y optimiza la salud humana, la sanidad animal y medioambiental. Es necesario evaluar cuidadosamente las fortalezas y debilidades de los sectores pecuario y acuícola con el fin de identificar las áreas en las que las inversiones tendrán mayor impacto y mostrarán el mejor rendimiento [2, 3].

Sin embargo, ¿qué sabemos realmente de las pérdidas de producción y la disminución de la eficiencia causadas por la aparición de enfermedades y otros problemas de sanidad en los animales? ¿Cuánta información existe sobre los niveles actuales de gastos públicos y privados en términos de sanidad de los animales terrestres y acuáticos en distintos países? Además, ¿dónde recae la carga relativa a un sistema de sanidad animal deficiente en la sociedad? ¿Sobre los agricultores o los consumidores, los pobres o los ricos, las mujeres o los hombres?

En realidad, la evaluación de los sectores pecuario y acuícola requiere mucho tiempo y muchas habilidades porque no existen bases de datos que proporcionen información inmediata sobre pérdidas y gastos relativos a la sanidad animal. Si se logra concretizar la disponibilidad de dichos datos para justificar la inversión, se reducirá el tiempo necesario para promover la inversión destinada a mejorar la sanidad animal, asimismo aumentará la probabilidad de que estas inversiones tengan un impacto significativo en la [Agenda para el Desarrollo Sostenible](#) mundial.

El marco y la implementación del [programa «El impacto global de las enfermedades animales» \(GBADs\)](#) comenzarán a proporcionar la evidencia que necesitan los inversionistas, así como los bancos de desarrollo, los cuales aportarán su apoyo a la institucionalización de la recopilación de datos y el análisis de la carga de las enfermedades animales a nivel local y nacional. Para ellos, esta es una forma de optimizar aún más sus mecanismos de inversión y también de contribuir de manera más eficaz a los esfuerzos globales hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3264>

REFERENCIAS

1. Banco Mundial (2020). - [Moving towards sustainability: The livestock sector and the World Bank](#).
2. Banco Asiático de Desarrollo (2021). - [What Asia can do to protect against animal-borne diseases](#).
3. Banco Mundial (2020). - [Safeguarding animal, human and ecosystem health: One Health at the World Bank](#).

EN EL MUNDO

▶ INICIATIVAS DE LA RED

Apoyar la aplicación del programa GBADs por parte de los Servicios Veterinarios mediante la Plataforma de Formación de la OIE

PALABRAS CLAVE

#análisis costo-beneficio, #capacitación, #Centro Colaborador de la OIE, #decisión, #directrices, #economía de la sanidad animal, #enseñanza, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), #Proceso PVS de la OIE, #salud pública, #sanidad animal, #Servicios veterinarios, #Una sola salud.

AUTORES

[N. Leboucq](#), Secretaria de la Plataforma de la OIE para la capacitación de los Servicios Veterinarios, Departamento de Fortalecimiento de Capacidades, [Organización Mundial de Sanidad Animal \(OIE\)](#).



© Getty Images

La promoción de los conocimientos de los Servicios Veterinarios en materia de ciencias sociales, políticas y económicas se está convirtiendo en un aspecto fundamental de los futuros programas de formación de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) destinados a los Delegados de sus Miembros y a otros responsables sanitarios.

Si bien la validez técnica de una política pública de sanidad animal debería ser suficiente para motivar su adopción y su financiación, sigue siendo necesario demostrar la aceptabilidad y la viabilidad económica de tales políticas a fin de que los decisores y los beneficiarios se inclinen a su favor y apoyen plenamente su aplicación. Por tanto, la evaluación del costo de las enfermedades animales y los análisis costo-beneficio, en particular, deberían considerarse herramientas esenciales y transparentes de ayuda para la adopción de decisiones y, por extensión, para la buena gobernanza sanitaria, evitando así que la sanidad animal siga siendo el «pariente pobre» en las

decisiones estratégicas y las inversiones públicas, especialmente en «tiempos de paz».

No obstante, son pocos los profesionales de los Servicios Veterinarios que saben realizar dichos análisis. Una de las razones es que los cursos de formación veterinaria inicial y continua se centran casi exclusivamente en los temas técnicos, en detrimento de un enfoque holístico de la sanidad animal. Las políticas públicas, incluidas las políticas sanitarias, pertenecen al ámbito de las ciencias sociales y políticas, cuya enseñanza a menudo está reservada a aquellos que se destinan a carreras administrativas.

¿Qué herramientas se pueden utilizar para ayudar a los países?

Mientras lleva a cabo la reforma de su sistema de formación a través de una plataforma de expertos pedagógicos y técnicos, la OIE puso en marcha la construcción de un componente primordial de esta reforma: **un marco de formación basado en las competencias necesarias para los Servicios Veterinarios**. Dicho marco de formación se estructurará en torno a quince «conjuntos de competencias» que abarcarán todas las normas, directrices y otras recomendaciones de la OIE. **Uno de esos conjuntos de competencias (CP14) se dedicará íntegramente a la economía de la sanidad animal.**

La [Universidad de Liverpool](#) (Reino Unido), la [Universidad de Utrecht](#) (Países Bajos), y el [Instituto Veterinario Noruego](#) formaron un consorcio convertido en [el primer Centro Colaborador de la OIE en economía de la sanidad animal](#). Dicho Centro Colaborador apoyará a la OIE en la elaboración de los **términos de referencia del CP14**, que se desarrollarán en colaboración con una amplia red de expertos en economía de la sanidad animal y en pedagogía procedentes, en particular, de otros Centros Colaboradores de la OIE. En este documento de delimitación se describirán: las competencias en economía de la sanidad animal necesarias para los Servicios Veterinarios; los objetivos de formación para cada nivel; los públicos destinatarios; y los vínculos con los demás conjuntos de competencias y con las competencias críticas de la herramienta de la OIE para la evaluación del desempeño de los Servicios Veterinarios (Herramienta PVS) [1]. Este trabajo preliminar, realizado en el marco del [programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» \(GBADs\)](#), sentará las bases para ciertas acciones complementarias en este ámbito: la preparación de nuevas directrices de la OIE, la mejora de la Herramienta PVS, y el desarrollo de módulos de formación —o la aprobación de módulos existentes— sobre los conceptos, métodos y herramientas económicas aplicables en materia de sanidad animal. Los términos de referencia del CP14, así como las nuevas directrices pedagógicas de la OIE, proporcionarán un marco riguroso para dichos módulos, tanto en lo que respecta al contenido como al formato.

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3267>

REFERENCIAS

1. Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE) (2019) - [OIE Tool for the evaluation of performance of Veterinary Services](#). 7.ª edición.

EN EL MUNDO

▶ ÉXITOS

La comunidad de prácticas LD4D

PALABRAS CLAVE

#comunidad de práctica, #economía de la sanidad animal, #gestión de datos, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #innovación, #sector de la ganadería.

AUTORES

K. Smyth, Deputy Director, [Centre for Supporting Evidence-Based Interventions in Livestock \(SEBI-Livestock\)](#), The Royal (Dick) School of Veterinary Studies (Reino Unido).

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



© OIE/Riziki Ngogo | © OIE/Htun Win Htun | © OIE/Riziki Ngogo



Livestock Data for Decisions (LD4D) es una comunidad de prácticas que reúne a agentes de todo el sector ganadero, incluidos el mundo académico, la industria, el Gobierno y las organizaciones sin fines de lucro.

En su calidad de miembro de LD4D, el GBADs («El impacto global de las enfermedades animales») puede intervenir activamente y compartir ideas en los eventos y reuniones de la comunidad, así como participar en los grupos de trabajo. El objetivo de estos grupos es generar soluciones innovadoras para los problemas comunes, como ontologías y modelizaciones de la ganadería.

Todos los resultados se publicarán en livestockdata.org, el centro de datos de la comunidad.



La reunión de 2020 de la comunidad de prácticas LD4D fue acogida por la FAO en Roma del 4 al 6 de febrero de 2020

<https://doi.org/10.20506/bull.2021.1.3265>

EN EL MUNDO

▶ ÉXITOS

Una valiosa iniciativa para determinar y satisfacer las necesidades en materia de investigación a fin de estimar mejor el impacto de las enfermedades animales

El Consorcio Internacional de Investigación STAR-IDAZ IRC

PALABRAS CLAVE

#Alianzas Estratégicas para la Investigación sobre las Enfermedades Infecciosas de los Animales y las Zoonosis - Consorcio Internacional de Investigación en Sanidad Animal (STAR-IDAZ IRC), #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs).



© Getty Images



El Consorcio Internacional de Investigación STAR-IDAZ IRC⁽¹⁾ es una iniciativa mundial encaminada a coordinar la investigación a fin de contribuir a la elaboración de estrategias y

herramientas de control para las enfermedades animales prioritarias.

Los grupos de expertos del consorcio realizan análisis de las lagunas en las enfermedades prioritarias y elaboran proyectos de hojas de ruta de investigación que permiten centrarse en los aspectos donde la investigación es más necesaria y determinar los obstáculos y las deficiencias críticas.

Al tratar de estimar la carga de las enfermedades mundiales, el [programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» \(GBADs\)](#) colaborará con los grupos de expertos del consorcio para determinar las necesidades de investigación. La participación del programa GBADs permitirá a los asociados del consorcio centrarse en proporcionar importantes datos de referencia para establecer la relación costo-beneficios de las nuevas estrategias.

(1) STAR-IDAZ: *Global Strategic Alliances for the Coordination of Research on the Major Infectious Diseases of Animals and Zoonoses* (Alianzas Estratégicas Mundiales para la Coordinación de la Investigación sobre las Principales Enfermedades Infecciosas de los Animales y las Zoonosis); IRC: *International Research Consortium* (Consortio Internacional de Investigación).

Para mayor información consulte el [sitio web de STAR-IDAZ](#)

EN EL MUNDO

▶ ÉXITOS

Laboratorio de innovación para sistemas ganaderos de Feed the Future

PALABRAS CLAVE

#economía de la sanidad animal, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #innovación, #investigación, #sanidad animal, #sector de la ganadería, #United States Agency for International Development (USAID).

AUTORES

A. Adesogan^{(1)*}, S. Hendrickx⁽²⁾ & A. Bisson⁽³⁾

(1) Director, [Feed the Future Innovation Lab for Livestock Systems](#), University of Florida (Estados Unidos de América).

(2) Deputy Director, [Feed the Future Innovation Lab for Livestock Systems](#), University of Florida (Estados Unidos de América).

(3) Senior Livestock Advisor, Center for Resilience, [Bureau for Resilience and Food Security, United States Agency for International Development \(USAID\)](#) (Estados Unidos de América).

* Autor para la correspondencia: livestock-lab@ufl.edu

Las designaciones y nombres utilizados y la presentación de los datos que figuran en este artículo no constituyen de ningún modo el reflejo de cualquier opinión por parte de la OIE sobre el estatuto legal de los países, territorios, ciudades o zonas ni de sus autoridades, fronteras o limitaciones territoriales.

La responsabilidad de las opiniones profesadas en este artículo incumbe exclusivamente a sus autores. La mención de empresas particulares o de productos manufacturados, sean o no patentados, ni implica de ningún modo que éstos se beneficien del apoyo o de la recomendación de la OIE, en comparación con otros similares que no hayan sido mencionados.



Foto por [Urban Johnsson](#) en [Unsplash](#)

La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) aportó financiación al Laboratorio de innovación para sistemas ganaderos de [Feed the Future](#) y a otros laboratorios de innovación para que realizaran

investigaciones sobre las causas, las repercusiones, los costos, la prevención y la mitigación de las enfermedades que afectan al ganado en determinados países de Asia y África. Los datos obtenidos se compartirán para permitir una estimación sistemática del impacto global de las enfermedades animales con el fin de impulsar la asignación de recursos basada en datos empíricos. Esta labor proporcionará datos muy necesarios para apoyar las medidas en materia de sanidad animal de algunos de los ganaderos más pobres.



Auscultación de un ternero en Etiopía. Agradecimientos: Universidad de California - Davis

Para más información consulte el [sitio web del Laboratorio de innovación para sistemas ganaderos de Feed the Future](#) (en inglés)

EN EL MUNDO

▶ EVENTOS TEMÁTICOS

«Conectando a animales, hombres y medioambientes compartidos»

16.º Simposio Internacional de Epidemiología y Economía Veterinaria (ISVEE 16) (Halifax, Canadá, 7 a 12 de agosto de 2022)

PALABRAS CLAVE

#ámbito veterinario, #conferencia, #economía de la sanidad animal, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #epidemiología.



El Simposio Internacional de Epidemiología y Economía Veterinaria (ISVEE) es un foro mundial para estudiantes graduados y postdoctorales, epidemiólogos júnior y sénior, así como para responsables de políticas sanitarias, en el cual se comparte la información que puede hacer avanzar la epidemiología y la economía veterinaria, así como las disciplinas afines en los ámbitos de las ciencias sociales y de la salud.

Thomas Marsh, codirector en materia de «Repercusiones económicas más amplias» del programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» (GBADs), participará en la conferencia como [ponente invitado](#). Además, se dedicará una sesión especial de la conferencia al programa GBADs.

Para más información consulte el [sitio web de la 16.ª edición del ISVEE](#) (en inglés)

Consulte el [sitio web del GBADs](#) (en inglés)

RECURSOS

► PUBLICACIONES DE LA OIE

El impacto global de las enfermedades animales (GBADs) como nuevo planteamiento para aprehender y manejar las enfermedades en la ganadería y la acuicultura

(Resumen de un artículo)

PALABRAS CLAVE

#acuicultura, #decisión, #economía de la sanidad animal, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #igualdad de género, #Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), #publicación de la OIE, #Revista Científica y Técnica, #sanidad animal, #sector de la ganadería, #Una sola salud.



Autores: B. Huntington, T.M. Bernardo, M. Bruce, B. Devleeschauwer, W. Gilbert, A. Havelaar, M. Herrero, T.L. Marsh, S. Mesenhowski, D. Pendell, D. Pigott, D. Grace, M. Bondad-Reantaso, A.P. Shaw, D. Stacey, M. Stone, P. Torgerson, K. Watkins, B. Wieland & J. Rushton.

El artículo completo se publicó (en inglés) en septiembre de 2021 en *Veterinary Services in a changing world: climate change and other external factors*, *Revista científica y técnica de la OIE*, volumen 40, número 2. Editores: Delia Grace Randolph, Hu Suk Lee y Jimmy Smith.

[[Lea el artículo](#)]

Resumen:

Las inversiones en sanidad animal y en los Servicios Veterinarios pueden tener un efecto mensurable en la salud de las personas y el medio ambiente. Para efectuar estas inversiones se precisan parámetros que describan y cuantifiquen la situación de partida y la carga que suponen los problemas de sanidad y bienestar animales, a fin de poder, a partir de ahí, justificar y jerarquizar la asignación de recursos y medir los efectos de las intervenciones.

Este artículo, inscrito en un proceso de indagación científica encaminado a detectar problemas y buscar soluciones de forma incluyente, plantea la cuestión general de cómo debería ser y qué valor añadido aportaría un sistema destinado a medir la carga que imponen a la sociedad las enfermedades animales. Los autores, además, tratan de exponer la cuestión de manera que sea accesible a un público amplio, al que se alienta a participar en este debate. Dado que los animales de granja (incluidos los de pequeñas explotaciones) constituyen una entidad económica, tal sistema debería estar basado en principios económicos. Los productores que trabajan en régimen de subsistencia se ven negativamente afectados por las disparidades existentes en materia de tecnología zoonosanitaria, que cabe corregir con una combinación de intervenciones marcadas por la oferta y otras marcadas por la demanda, dirigiendo así más selectivamente el apoyo económico de entidades gubernamentales y organizaciones no gubernamentales.

El [programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» \(GBADs\)](#) servirá para compilar datos ya existentes con el fin de medir las pérdidas zoonosanitarias dentro de sistemas productivos cuidadosamente caracterizados. La atribución coherente y transparente de estas pérdidas zoonosanitarias permitirá efectuar comparaciones significativas de la carga que representan las enfermedades animales en el caso de diferentes dolencias, sistemas productivos o países y pondrá de relieve cómo se distribuye esta carga en función del género y la condición socioeconómica de las personas. Por medio del programa GBADs se creará un motor de conocimiento y portal de datos ubicado en la nube que permita al usuario acceder a mediciones de la carga de enfermedades y representaciones gráficas conexas, a herramientas de apoyo a la adopción de decisiones, en forma de hipotéticas situaciones zoonosanitarias futuras, y a los resultados de modelizaciones económicas más generales. La aspiración del programa GBADs —reforzar el sistema alimentario en beneficio de la sociedad y el medio ambiente— constituye un ejemplo de aplicación en la práctica del pensamiento en clave de «Una sola salud».

DOI del artículo original: <https://doi.org/10.20506/rst.40.2.3246>

RECURSOS

▶ RECURSOS DE LA OIE

Economía de la sanidad animal: costos directos e indirectos de los brotes de enfermedades animales

Tema técnico presentado durante la 84.^a Sesión general de la OIE

PALABRAS CLAVE

#epizootia, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #impacto económico, #movilización de recursos, #Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), #sanidad animal, #Tema Técnico.



Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE)
2016

Tema técnico presentado ante la Asamblea Mundial de los Delegados durante la 84.^a Sesión general de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), París, 22-27 de mayo de 2016.

Autores: Jonathan Rushton & Will Gilbert

18 páginas

Resumen:

Se ha demostrado que los brotes de enfermedades animales causan pérdidas económicas importantes a lo largo de los siglos y son la razón de la existencia de inversiones significativas en los servicios de sanidad animal a través del mundo. Se pidieron datos tanto sobre las pérdidas de producción como sobre los costos de las intervenciones en caso de presencia o de riesgos de enfermedad a fin de poder orientar según criterios económicos la priorización y la asignación de recursos para mejorar la salud y bienestar de los animales que se hallan al cuidado de las personas. El presente documento presenta los datos disponibles sobre los impactos de los brotes de enfermedades a través del mundo mediante una encuesta de los servicios veterinarios nacionales de los Miembros de la OIE.

En conjunto, la encuesta y el análisis descriptivo demuestran el interés de los Miembros en la utilización de la economía en la sanidad animal; sin embargo, son escasos los datos sobre los costos directos e indirectos de las enfermedades animales. Es necesario abordar esta cuestión para que el análisis económico pueda aportar un mayor valor a la toma de decisiones en materia de sanidad animal en términos de:

1. la justificación de los recursos existentes y de los recursos solicitados para la sanidad animal
2. la identificación de los desequilibrios mundiales de recursos para la sanidad animal
3. la priorización de los recursos entre las enfermedades animales
4. una mejor asignación de los recursos entre los programas específicos de control de enfermedades.

A fin de obtener estos resultados a partir del análisis económico de las enfermedades animales, se recomienda adoptar tres medidas prácticas:

1. una mejora de la educación en la utilización de la economía de la sanidad animal por los estudiantes universitarios de Veterinaria y los profesionales actuales mediante mejores planes de enseñanza y materiales
2. el establecimiento de un programa que empezará a generar un conjunto de datos sobre la carga mundial de las enfermedades animales que incluiría las pérdidas de producción, los costos de control y los impactos sobre el comercio y las repercusiones económicas más vastas
3. un programa que refleje con regularidad las inversiones en la educación zoonosológica, la investigación, las infraestructuras y las actividades de coordinación críticas.

DOI del informe original: <https://doi.org/10.20506/TT.2551>

[[Descargue el informe](#)]

RECURSOS

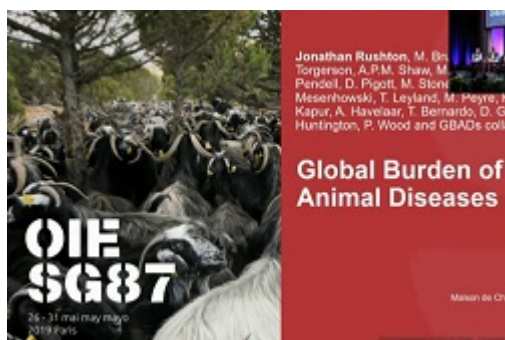
▶ RECURSOS DE LA OIE

Utilizar los datos económicos para definir las prioridades, la planificación estratégica y seguir el desempeño del rendimiento de las intervenciones de sanidad animal

Debate sostenido por un panel de organizaciones internacionales

PALABRAS CLAVE

#economía de la sanidad animal, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), #sanidad animal, #Sesión general de la OIE.



Durante la 87.^a Sesión general de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), en mayo de 2019, un grupo conformado por representantes de la Organización Mundial del Comercio (OMC), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD), la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Organización Mundial de la Salud (OMS) y el Grupo del Banco Mundial, sostuvo un debate acerca de la utilización de los datos económicos para definir las prioridades, la planificación estratégica y seguir el desempeño del rendimiento de las intervenciones de sanidad animal. Con ese motivo, el Profesor Jonathan Rushton, Director del [programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» \(GBADs\)](#), describió cómo los datos económicos de la sanidad animal se utilizan en la actualidad, cómo el proyecto GBADs incentivará una gestión de datos mejorada, y en fin cómo la información proporcionada respaldará el fortalecimiento de los Servicios Veterinarios.

La presentación del proyecto GBADs y el debate de las organizaciones internacionales se pueden ver (en inglés) en el vídeo abajo. Además, un resumen detallado de la presentación y del debate se encuentra disponible (en español) en el [informe final de la 87.^a Sesión general](#) (párrafos 60 a 89).

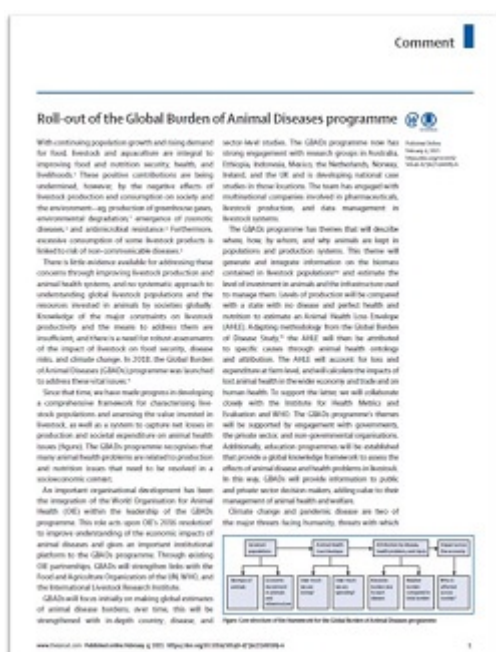
RECURSOS

▶ RECURSOS EXTERNOS

Roll-out of the Global Burden of Animal Diseases programme

PALABRAS CLAVE

#El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #impacto ambiental, #impacto económico, #salud pública, #sanidad animal.



[Despliegue del programa GBADs]

Autores: J. Rushton, B. Huntington, W. Gilbert, M. Herrero, P.R. Torgerson, A.P.M. Shaw, M. Bruce, T.L. Marsh, D.L. Pendell, T.M. Bernardo, D. Stacey, D. Grace, K. Watkins, M. Bondad-Reantaso, B. Devleeschauwer, D.M. Pigott, M. Stone & S. Mesenhowski.

The Lancet, volumen 397, número 10279, págs. 1045-1046

Marzo de 2021

[https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)00189-6](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00189-6)

El equipo del [programa sobre «El impacto global de las enfermedades animales» \(GBADs\)](#) está dedicado al mejor entendimiento de nuestros sistemas ganaderos y de sus impactos positivos o negativos en la sociedad y el medioambiente local, nacional y mundial. Hay una necesidad urgente de desarrollar sistemas de inteligencia capaces de mejorar la toma de decisiones de las personas involucradas en la gestión ganadera con el fin de limitar

las consecuencias medioambientales y los riesgos de salud pública vinculados con la producción ganadera y el consumo, ayudando a su vez a que la población mundial tenga acceso a proteína y micronutrientes de alta calidad producidos de manera humana.

[[Descargue el artículo desde el sitio web de *The Lancet*](#)]

RECURSOS

▶ OTROS RECURSOS

Visite el sitio web del programa GBADs

(en inglés)

PALABRAS CLAVE

#economía de la sanidad animal, #El impacto global de las enfermedades animales (GBADs), #Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE).

GBADs



GBADs

ABOUT US OUR APPROACH ▾ OUR WORK ▾ NEWS CONTACT US



<https://animalhealthmetrics.org/>

La OIE es una organización internacional creada en 1924. Sus 182 Miembros le han dado el mandato de mejorar la sanidad y el bienestar animal. Opera con el apoyo permanente de 329 centros de pericia científica y 13 oficinas regionales presentes en todos los continentes.



Siga a la OIE en www.oie.int



@OIEAnimalHealth



World Organisation for Animal Health - OIE



OIEVideo



World Organisation for Animal Health



World Organisation for Animal Health (OIE)



Versión digital: www.oiebulletin.com



ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE SANIDAD ANIMAL

Proteger a los animales, preservar nuestro futuro

12, rue de Prony - 75017 París, Francia
Tel.: +33 (0)1 44 15 18 88 - Fax: +33 (0)1 42 67 09 87 - oie@oie.int